

# OPINIONES DE LOS DIFERENTES DEPORTISTAS DE LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO SOBRE LAS PRIORIDADES Y LAS EXPECTATIVAS PERSONALES CON RESPECTO AL SERVICIO DE DEPORTES: INTRODUCCIÓN, PRIORIDADES Y EXPECTATIVAS

Dr<sup>a</sup>. D. Carmen González González de Mesa  
Dr. D. José Antonio Cecchini Estrada  
Dr. D. Javier Fernández-Río  
Dr. D. Antonio Méndez Giménez  
*Universidad de Oviedo*

**RESUMEN:** *El objetivo de este estudio ha sido conocer las opiniones de los grupos de interés o participantes en las diferentes modalidades deportivas ofertadas y practicadas en la Universidad de Oviedo (deporte para todos, competiciones internas, competiciones entre universidades, deporte federado y deporte de Alto Nivel) sobre las actividades deportivas que esta Universidad debería potenciar o gestionar preferentemente y las expectativas que tienen estos deportistas sobre las instalaciones y materiales, recursos humanos y temporalización de las actividades, entrenamientos y competición. La muestra estaba formada por 630 sujetos (422 varones y 208 mujeres) con edades comprendidas entre los 17 y los 69 años. El instrumento utilizado ha sido un cuestionario de opinión (escala Likert de 1 a 5 puntos) sobre el tipo de modalidad deportiva que la Universidad debería priorizar y sobre las expectativas de los deportistas. Sorprendentemente, los resultados muestran una preferencia mayoritaria por el “deporte para todos” sobre cualquiera de las diferentes modalidades de deporte de competición. Sin embargo, en cuanto a las expectativas, no hay ningún factor a destacar, salvo que la mayoría manifiesta una mayor preferencia por unas instalaciones bien conservadas y limpias que por su ubicación, temporalización o sus recursos humanos.*

**PALABRAS CLAVE:** *Deporte universitario, Usuarios, Prioridades, Calidad, Expectativas.*

## PRIORITIES AND PERSONAL EXPECTATIONS OF ATHLETES FROM THE UNIVERSITY OF OVIEDO ON THEIR UNIVERSITY'S SPORT SERVICE

**ABSTRACT:** *The goal of this study has been the priorities and the personal expectations of all sport practitioners in the University of Oviedo. The type of activities that their university should promote. Their expectations on resources, facilities, schedule, training and competition. 630 subjects (422 men and 208 women) participated in the study with ages ranging from 17 to 69 years old. The instrument used in the study was a specific questionnaire (likert scale from 1 to 5). Surprisingly, results showed "sport for all" as the type of activity that the university should promote more. Nevertheless, the athletes' expectancies do not show any significant result. The majority prefer clean and modern facilities more than any of the other factors: proximity, resources or schedule.*

**KEY WORDS:** *University sport, Users, Priorities, Quality, Expectancies.*

### I. INTRODUCCIÓN

Los Servicios de Deporte Universitario aparecieron en los años 80 bajo diferentes denominaciones (entre otras, Área de Deportes o Servicio de Actividades Deportivas) y, desde su origen, trataron de apoyar y dar respuesta a las inquietudes de la comunidad universitaria en referencia a la actividad física (Montiel, Sánchez, Ávalos y Ruiz, 1994). El Servicio de Deportes de la Universidad de Oviedo, como el de las diferentes Universidades españolas, es el órgano encargado de promover, coordinar y desarrollar las actividades físico-deportivas dentro de su ámbito de competencias. El artículo 40 de los Estatutos de la Universidad de Oviedo, corrobora esta idea: "A través de sus servicios, la Universidad fomentará la formación integral de los miembros de la comunidad universitaria en los ámbitos de la actividad física, la práctica deportiva y el respeto al medio ambiente." Así, de los documentos editados por el Servicio de Deportes de esta Universidad para la difusión de sus actividades (trípticos, libros informativos y página web) emanan los siguientes cometidos:

- *La misión* del Servicio de Deportes es la de fomentar la actividad física y el deporte como medio de desarrollo personal y de integración social.
- *La visión* del Servicio de Deportes es prestar un servicio de calidad que responda a las necesidades y expectativas de todos los grupos de interés mediante planes, actividades y propuestas de mejora constantes.
- *Los valores* que se potencian convergen con los del espíritu deportivo, es decir, esfuerzo, trabajo en equipo, respeto, confianza, apoyo, aprendizaje, innovación y mejora continua.
- Y, en cuanto a los *finés* del Servicio de Deportes, pueden sintetizarse en estas nueve intenciones:

- Fomentar e incentivar el hábito de práctica físico-deportiva, facilitando y mejorando las condiciones y calidad de la misma.
- Adaptar la oferta de actividades físico-deportivas a las necesidades e intereses de los miembros de la comunidad universitaria.
- Promocionar la práctica del “deporte para todos” aumentando la oferta y la calidad de actividades y cursos.
- Impulsar el deporte de competición intra e íter universitario.
- Participar con equipos universitarios en la estructura del deporte federado.
- Potenciar la relación ya existente con la Escuela de Medicina del Deporte y aquellos otros centros, áreas o departamentos que estén conectados con el mundo del deporte con el fin de mejorar el control, atención y rendimiento de los deportistas universitarios.
- Ayudar al desarrollo y consolidación de la docencia e investigación en el ámbito de la actividad física y el deporte.
- Difundir dentro y fuera de la universidad una cultura deportiva basada en la satisfacción y la mejora personal e impulsar a los ciudadanos a la práctica de la misma.
- Fomentar los valores educativos del deporte como instrumento de desarrollo personal y de integración social, el logro de competencias transversales y la mejora de la calidad de vida.

Fruto de estas intenciones, la Universidad de Oviedo crea en el curso 2008-2009 la Unidad de Calidad del Servicio de Deportes (de la que forman parte los autores de este artículo), entre cuyos objetivos figura la valoración de la opinión de los usuarios de este servicio como paso previo para su posible mejora<sup>1</sup>. Esta unidad se planteó, desde sus inicios, llevar a cabo iniciativas de investigación como la que se describe en esta publicación.

En sus comienzos, la mayor parte de los estudios sobre el deporte universitario se centraron principalmente en los deportistas, usuarios más relevantes de este servicio. Sin embargo, la oferta del deporte universitario ha evolucionado en paralelo con la sociedad española<sup>2</sup>. Es decir, las prácticas deportivas universitarias han ido ampliándose y dirigiéndose, fundamentalmente, hacia actividades de recreación, ocio y tiempo libre<sup>3</sup>.

Ciertamente, los Servicios de Deportes, como servicio público, deben ser capaces de responder a las necesidades e intereses de todos los grupos representados, por lo que cualquier decisión que se quiera tomar exige evaluar previamente el contexto, identificando la población objeto de estudio y valorando de la forma más objetiva válida y fiable posible sus necesidades, demanda e intereses<sup>4</sup>. Comprobando la oferta de actividades deportivas de la Universidad de Oviedo se observa que propone dos tipos de modalidades: actividades deportivas centradas exclusivamente en la participación y actividades deportivas de competición.

El objetivo de este estudio ha sido doble: por un lado, conocer la opinión de los grupos de interés o participantes en las diferentes modalidades deportivas de la Universidad de Oviedo, sobre los aspectos que debería priorizar la Universidad. Por otro lado, conocer las expectativas que estos mismos grupos de interés o participantes tienen respecto al propio servicio que se les ofrece.

## II. PRIORIDADES

### 1. Objetivo

El objetivo de este estudio ha sido conocer la opinión de los grupos de interés, o participantes en diferentes modalidades deportivas de la Universidad de Oviedo, sobre lo que deberían priorizar en la Universidad a la hora de la gestión deportiva.

### 2. Método

#### 2.1. Participantes

La muestra estaba formada por un total de 638 deportistas. La muestra válida ha sido N=630 (422 varones y 208 mujeres), con edades comprendidas entre los 17 y los 69 años. De ella, 150 correspondían a “deporte para todos”, 120 a competiciones internas, 150 a competiciones entre universidades, 166 a deporte federado y 44 a deporte de alto nivel.

#### 2.2. Instrumento

La Unidad de Calidad del Servicio de Deportes elaboró un instrumento específico al objeto de valorar las prioridades entre los participantes de los distintos tipos de práctica deportiva que ofrece la Universidad de Oviedo:

- Deporte para todos
- Competiciones internas (de la propia universidad)
- Competiciones entre universidades (Campeonatos nacionales universitarios)
  - Deporte federado (competiciones organizadas por las diferentes federaciones deportivas)
- Programa “Ayuda a Deportistas de Alto Nivel” (Alto Nivel desde ahora)

El instrumento utilizado fue un cuestionario de opinión sobre el tipo de modalidad deportiva que debería priorizar la Universidad de Oviedo. Los participantes respondieron en una escala Likert de 5 puntos que oscilaban entre «1 totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo».

<sup>1</sup> El profesor De Lucas señala (2005:63) que “si el objetivo final es la satisfacción de quien participa en el fenómeno de AFD, será preciso intervenir desde y para él”.

<sup>2</sup> García Ferrando, 1997.

<sup>3</sup> Así lo reflejan múltiples investigaciones, como las realizadas por Cecchini, Méndez y Muñiz (2003), Cecchini y Montero (1998), Hernández, García y Oña (2002), Masachs, Puente y Blasco (2004), Pavón, Moreno, Gutiérrez y Sicilia (2004) o Ruiz, Montes y Hernández (2001), en las que se muestra un claro cambio en la orientación de los universitarios españoles hacia este tipo de actividades y, también, una propensión hacia el deporte-salud. Sus intereses, sus motivaciones, sus demandas o su nivel de satisfacción han sido evaluados en diferentes investigaciones a lo largo de los últimos años (Cfr. Hernández, 1999; Hernández, García y Oña, 2002; Molina, García, Castillo y Pablos, 2007; Ruiz y García, 2004; Torres, Carrasco y Medina, 2000). Además de las motivaciones de práctica en función de la edad de los universitarios (Pavón y Moreno, 2006), la variable género también ha sido estudiada a la hora de valorar los hábitos de vida y práctica deportiva, las barreras y dificultades, así como los intereses de la población femenina (Castillo y Sáenz-López, 2007; García, 1997).

<sup>4</sup> Cecchini y González, 2009.

### 2.3. Procedimiento

El trabajo de campo para la obtención de datos se realizó entre los meses de marzo y julio de 2009 por cinco encuestadores formados a tal efecto. Una vez reunidos los participantes se les explicó el procedimiento y los motivos de la investigación. Después de asegurar la absoluta confidencialidad de los resultados se dio el tiempo necesario a los encuestados para que completaran el cuestionario.

### 3. Análisis de datos

Comenzamos reflejando los datos en relación a los diferentes grupos que forman la población objeto de estudio.

De los diferentes grupos participantes el más numeroso fue el de los *deportistas federados*, que ocupan el 26,2% de la muestra, seguido de los que participan en actividades de *deporte para todos* (23,8%) y en las *competiciones entre universidades* (23,7%). El grupo de deportistas menos numeroso fue el de *Ato Nivel* (6,9% de la muestra).

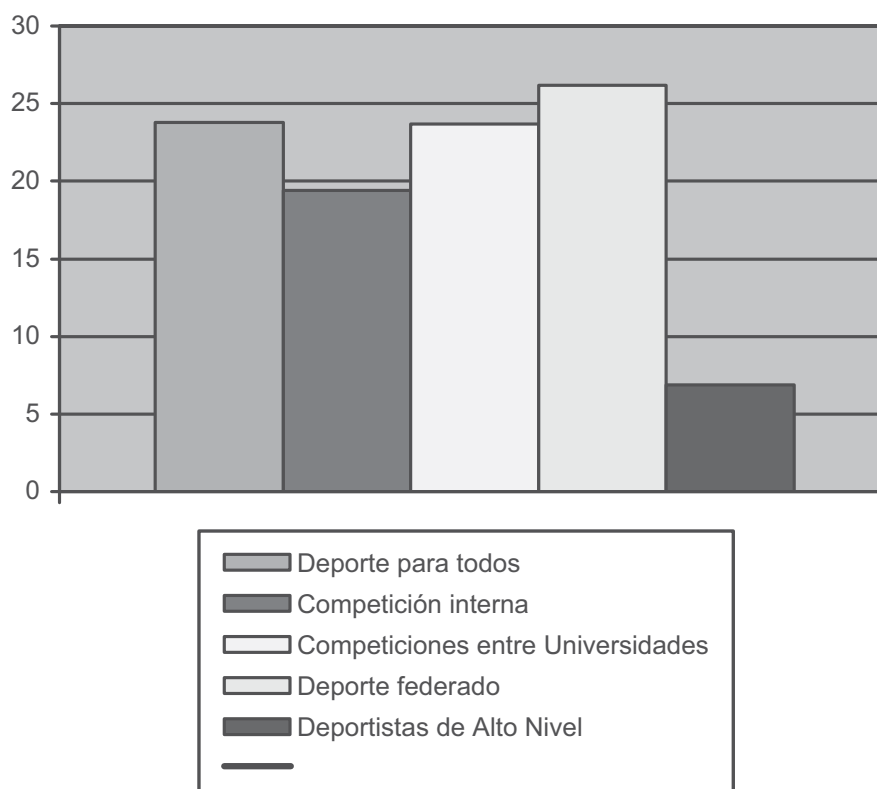
Como suele ser habitual, el único grupo poblacional en el cual las mujeres superaban en número a los varones fue el de *deporte para todos*, en el que los duplican. Sin embargo, en el resto de los grupos son más numerosos los varones que las mujeres; incluso dándose el caso de que en la modalidad de *competiciones internas*, solamente una mujer contestó la encuesta de manera adecuada.

El 76,5% de los encuestados son alumnos, mientras que el 15,2% no pertenecen a la comunidad universitaria. Los sujetos pertenecientes al PDI y al PAS solamente ocupan el 3% y el 2,8%, respectivamente, de la muestra. Debemos destacar que en la modalidad de *deporte para todos*, el mayor porcentaje de participación corresponde a sujetos no pertenecientes a la comunidad universitaria.

Con respecto a la variable edad (tabla nº 4), la media de toda la muestra fue de 26,38 años (24,31 los varones y 30,53 las mujeres). Los participantes en la modalidad de *deporte para todos* son los que presentan una media de edad más alta: 41,25 años. Este dato refleja que tanto el PDI como el PAS de la Universidad de Oviedo participan en este tipo de actividades, siendo su participación casi inexistente en el resto de modalidades. En el resto de grupos, todos de competición, la edad fue semejante. La media de edad entre los participantes en *competiciones internas* fue de 21,83 años, en los de *competiciones entre Universidades* 22,32 años, la de los *deportistas federados* 23,23 años y la de los *deportistas de Alto Nivel* 22,68 años.

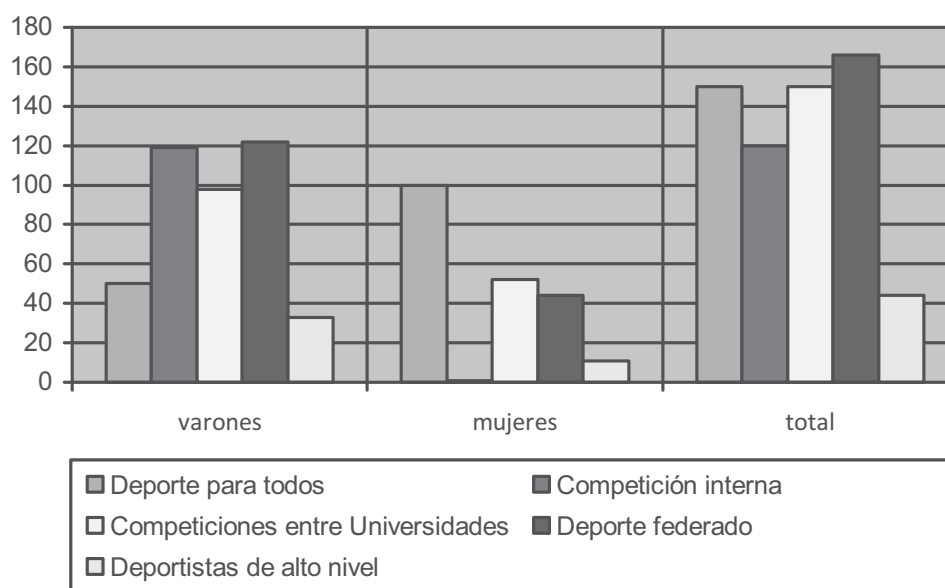
Exponemos, a continuación, las tablas y los diagramas de barras de todos los datos presentados para una mejor visión y comprensión de los resultados.

Totales	N	Porcentaje
Deporte para todos	152	23,8
Competición interna	124	19,4
Competiciones entre Universidades	151	23,7
Deporte federado	167	26,2
Deportistas de Alto Nivel	44	6,9
Total	638	100,0



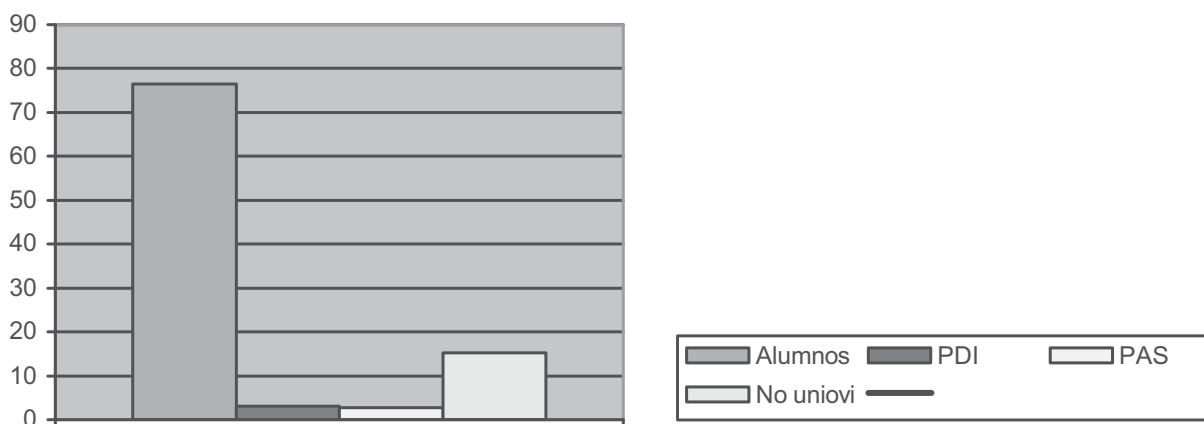
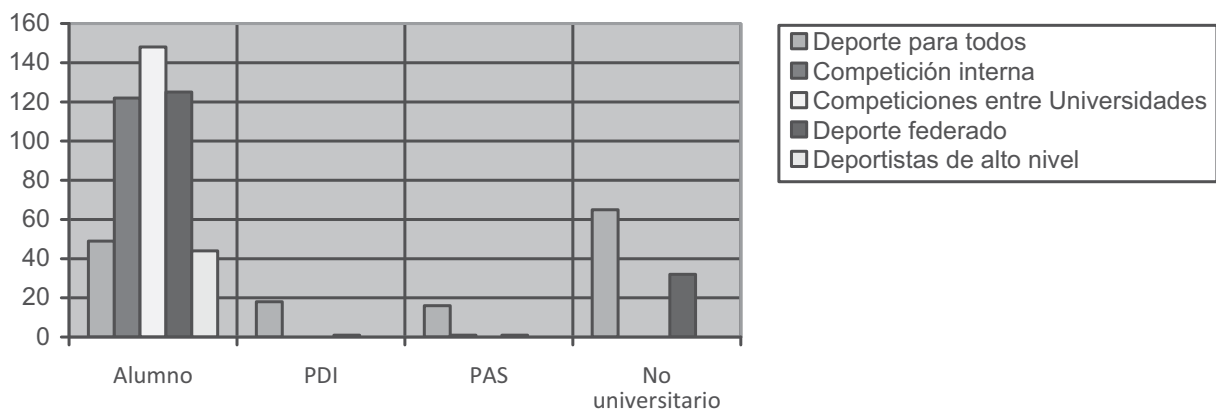
*Tabla y diagrama de barras 1:  
Muestra por modalidad deportiva en la que participan.*

Muestra por género	Género		Total
	varón	mujer	
Deporte para todos	50	100	150
Competición interna	119	1	120
Competiciones entre Universidades	98	52	150
Deporte federado	122	44	166
Deportistas de Alto Nivel	33	11	44
Total	422	208	630



*Tabla y diagrama de barras 2:  
Muestra por modalidad deportiva en la que participan y género.*

SUJETOS	Alumno	PDI	PAS	No universitario
Deporte para todos	49	18	16	65
Competición interna	122	0	1	0
Competiciones entre Universidades	148	0	0	0
Deporte federado	125	1	1	32
Deportistas de Alto Nivel	44	0	0	0
Total	488	19	18	97
Porcentaje total	76,5	3,0	2,8	15,2



*Tabla y diagramas de barras 3:  
Modalidad deportiva y colectivo al que pertenecen.*



EDAD DE LA MUESTRA	Media
Totalidad	26,38
Deporte para todos	41,25
Competición interna	21,83
Competiciones entre Universidades	22,32
Deporte federado	23,23
Alto Nivel	22,68

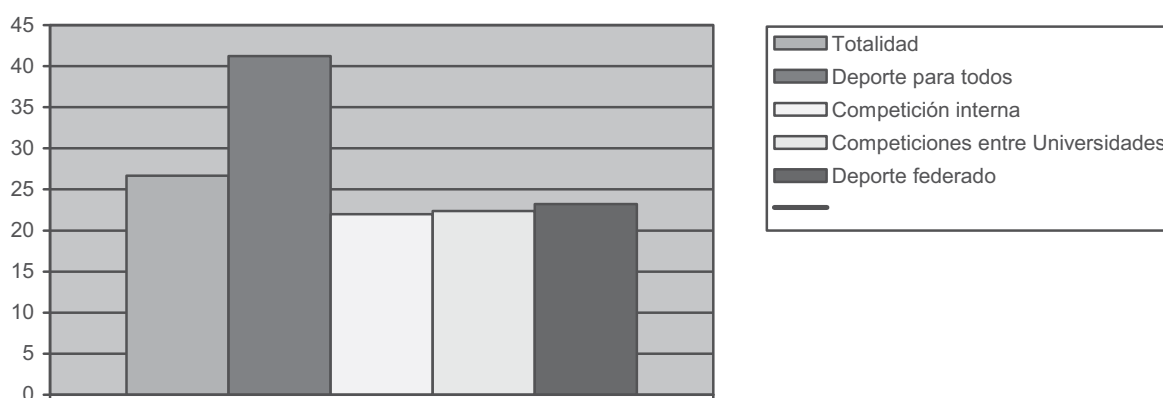
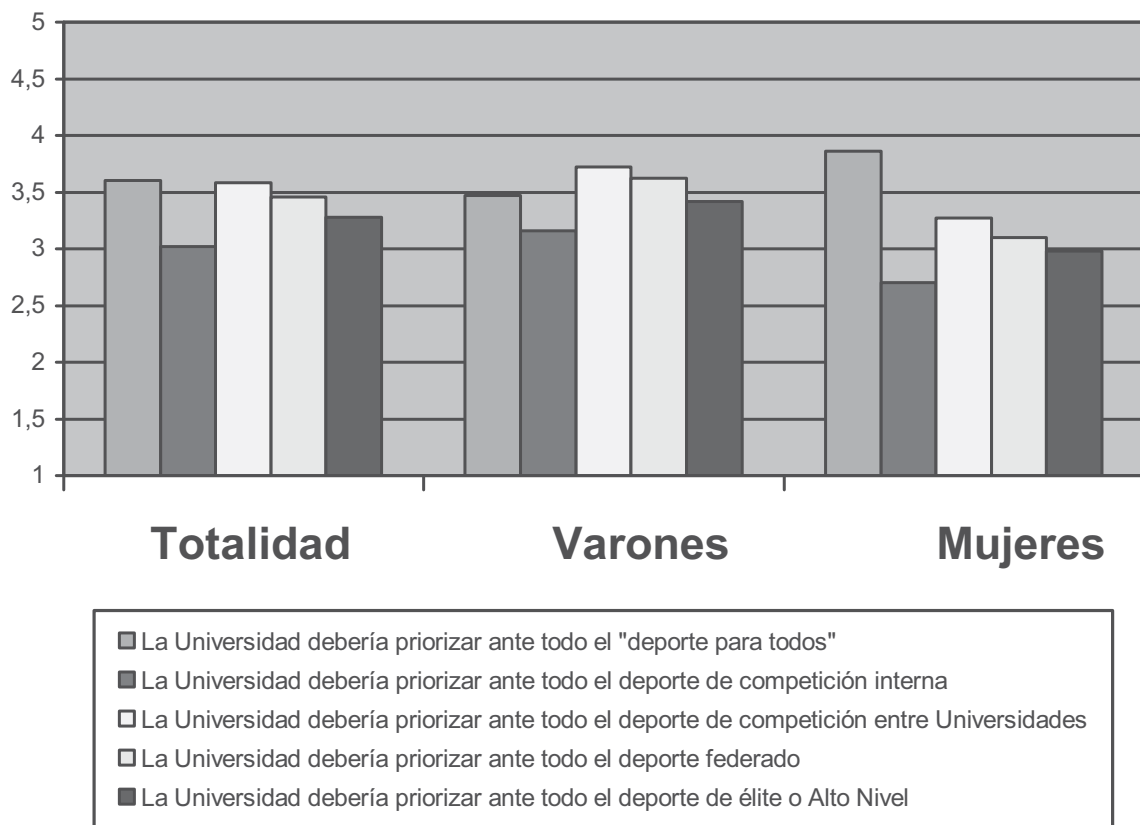


Tabla y diagrama de barras 4: Modalidad deportiva y edad.

La tabla 5 refleja la opinión de la muestra general sobre el tipo de modalidad deportiva que debería priorizar la Universidad de Oviedo. Se puede observar que el tipo de actividad deportiva que obtiene la mayor valoración fue la de *deporte para todos* (con una estimación media de 3,60), mientras que la menos valorada fue la de *competición interna* (con un 3,02), incluso por debajo del deporte de *Alto Nivel*.

Si observamos la tabla y el diagrama 5 se pueden comprobar las diferencias significativas entre varones y mujeres. Los varones apoyan, como primera opción, las *competiciones entre Universidades* (3,72) y el deporte federado (3,62), como segunda. Las mujeres hacen una diferenciación mayor entre las dos primeras opciones: consideran prioritario el *deporte para todos* (3,86), con una diferencia de casi un punto sobre el *deporte de Alto Nivel* (2,98), al que los varones apoyan con un 3,42. Sin embargo, ambos sexos están de acuerdo en relegar en último lugar las *competiciones internas*.

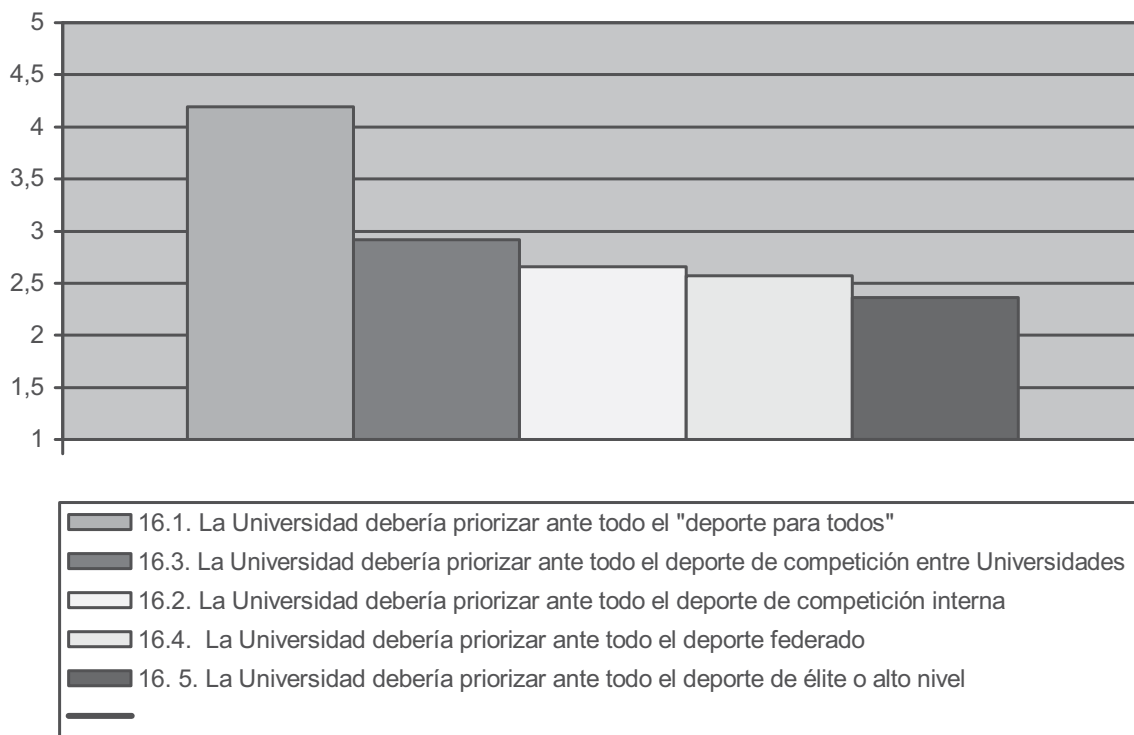
TOTALIDAD	Totalidad		Varones		Mujeres	
	Media	Des. típ.	Media	Des. típ.	Media	Des. típ.
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>"deporte para todos"</b>	3,60	1,18	3,47	1,16	3,86	1,16
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición interna</b>	3,02	1,12	3,16	1,06	2,70	1,17
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición entre Universidades</b>	3,58	1,13	3,72	1,07	3,27	1,21
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte federado</b>	3,46	1,20	3,62	1,13	3,10	1,28
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte de élite o Alto Nivel</b>	3,28	1,33	3,42	1,29	2,98	1,37



*Tabla y diagrama de barras 5:  
Opinión sobre las actividades y competiciones deportivas que deberían priorizar en la Universidad. Totalidad de la muestra y por género.*

Las personas que realizan actividades de *deporte para todos*, (tabla y diagrama 6) priorizan esta actividad con un 4,19. Estiman por debajo de 3 al resto de actividades o modalidades deportivas de competición, siendo la actividad menos prioritaria el deporte de *Alto Nivel*.

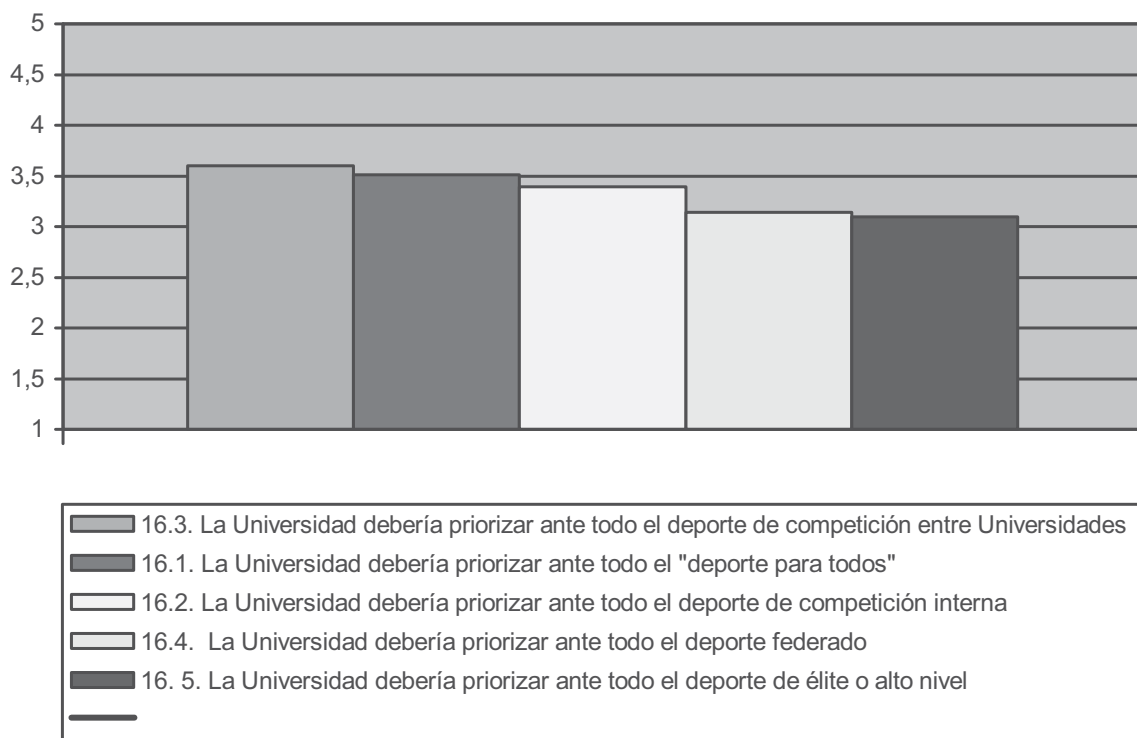
DEPORTE PARA TODOS	Media	Des. típ.
La Universidad debería priorizar ante todo el " <b>deporte para todos</b> "	4,19	1,05
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición entre Universidades</b>	2,92	1,14
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición interna</b>	2,66	1,19
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte federado</b>	2,57	1,13
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>élite o Alto Nivel</b>	2,36	1,21



*Tabla y diagrama de barras 6:  
Opinión de los participantes en actividades de deporte para todos.*

La opinión de los deportistas que participan en *competiciones internas* (tabla y diagrama 7) está muy repartida, oscilando entre 3,60 a las *competiciones entre Universidades* y 3,10 al *deporte de Alto Nivel*. A las *competiciones internas* las sitúan en el centro, otorgándole una puntuación media de 3,39.

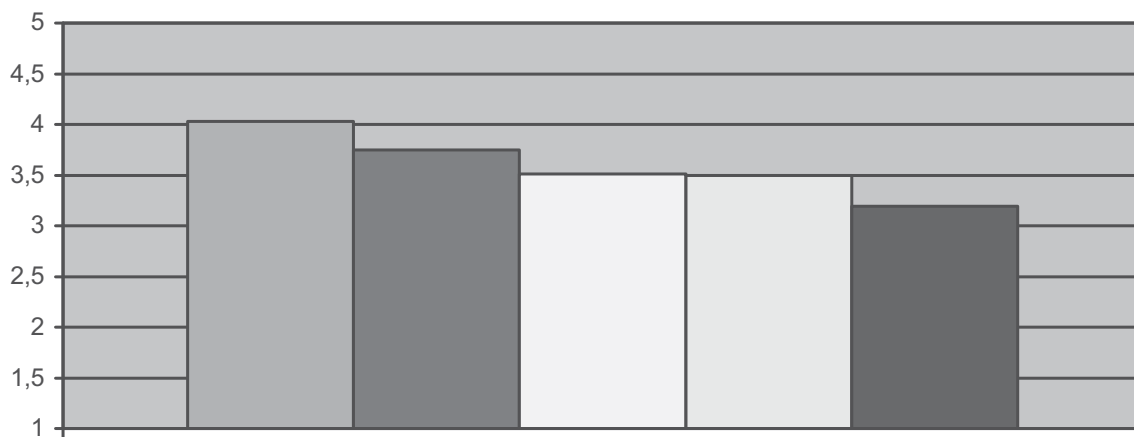
COMPETICIÓN INTERNA	Media	Des. típ.
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición entre Universidades</b>	3,60	1,19
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>"deporte para todos"</b>	3,51	1,26
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición interna</b>	3,39	1,10
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte federado</b>	3,14	1,18
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte de élite o Alto Nivel</b>	3,10	1,24



*Tabla y diagrama de barras 7:  
Opinión de los participantes en competiciones internas.*

En la tabla y diagrama 8, correspondiente a los participantes en *competiciones entre Universidades*, estos deportistas priorizan con una valoración muy alta su modalidad (4,03). En su opinión, las actividades que menos surgieron son las *competiciones internas*, siendo la media 3,19, casi un punto por debajo de la primera. Sorprendentemente, esta muestra de deportistas sitúa en el mismo plano el *deporte para todos* y el deporte de *Alto Nivel*.

COMPETICIONES ENTRE UNIVERSIDADES	Media	Des. típ.
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición entre Universidades</b>	4,03	,99
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte federado</b>	3,75	1,01
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>"deporte para todos"</b>	3,51	1,12
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte de élite o Alto Nivel</b>	3,50	1,29
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición interna</b>	3,19	1,10

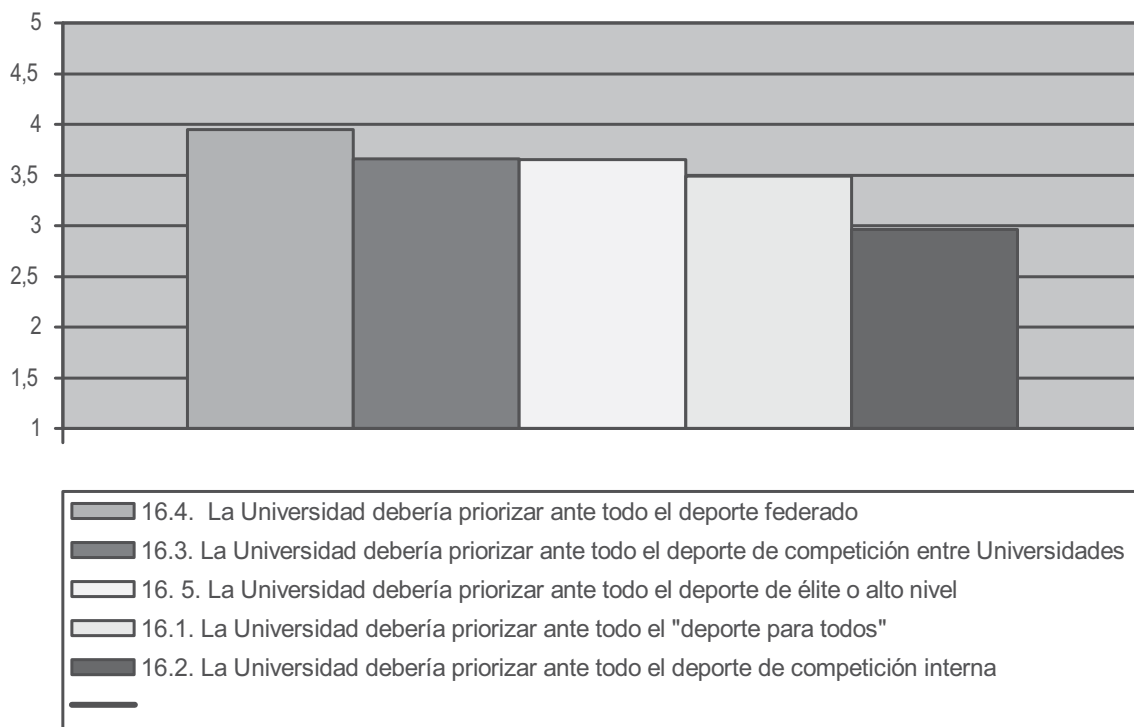


	16.3. La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de competición entre Universidades
	16.4. La Universidad debería priorizar ante todo el deporte federado
	16.1. La Universidad debería priorizar ante todo el "deporte para todos"
	16.5. La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de élite o alto nivel
	16.2. La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de competición interna

*Tabla y diagrama de barras 8:  
Opinión de los participantes en competiciones entre Universidades.*

Los deportistas federados (tabla y diagrama 9) no consideran prioritarias las *competiciones internas*, ya que les otorgan una puntuación de 2,96; puntuación baja, incluso por debajo de la media. Sin embargo, priorizar el *deporte federado* lo consideran muy importante (3,95), un punto por encima del *deporte para todos*

DEPORTE FEDERADO	Media	Des. típ.
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte federado</b>	3,95	1,08
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición entre Universidades</b>	3,66	1,07
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte de élite o Alto Nivel</b>	3,65	1,24
La Universidad debería priorizar ante todo el " <b>deporte para todos</b> "	3,49	1,10
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición interna</b>	2,96	1,04



*Tabla y diagrama de barras 9:  
Opinión de los participantes en deporte federado.*

Para los deportistas de *Alto Nivel* (tabla y diagrama 10) lo que menos debería priorizar la Universidad de Oviedo es el *deporte para todos* (2,82) y las competiciones internas (2,75). Como era de esperar, ya que son parte interesada, consideran que debería priorizar el *deporte de Alto Nivel* (4,25), el *deporte federado* (4,09) y las competiciones *entre Universidades* (3,75).

DEPORTISTAS DE ALTO NIVEL	Media	Des. típ.
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte de élite o Alto Nivel</b>	4,25	,61
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte federado</b>	4,09	,64
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición entre Universidades</b>	3,75	,65
La Universidad debería priorizar ante todo el <b>"deporte para todos"</b>	2,82	1,08
La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición interna</b>	2,75	,86

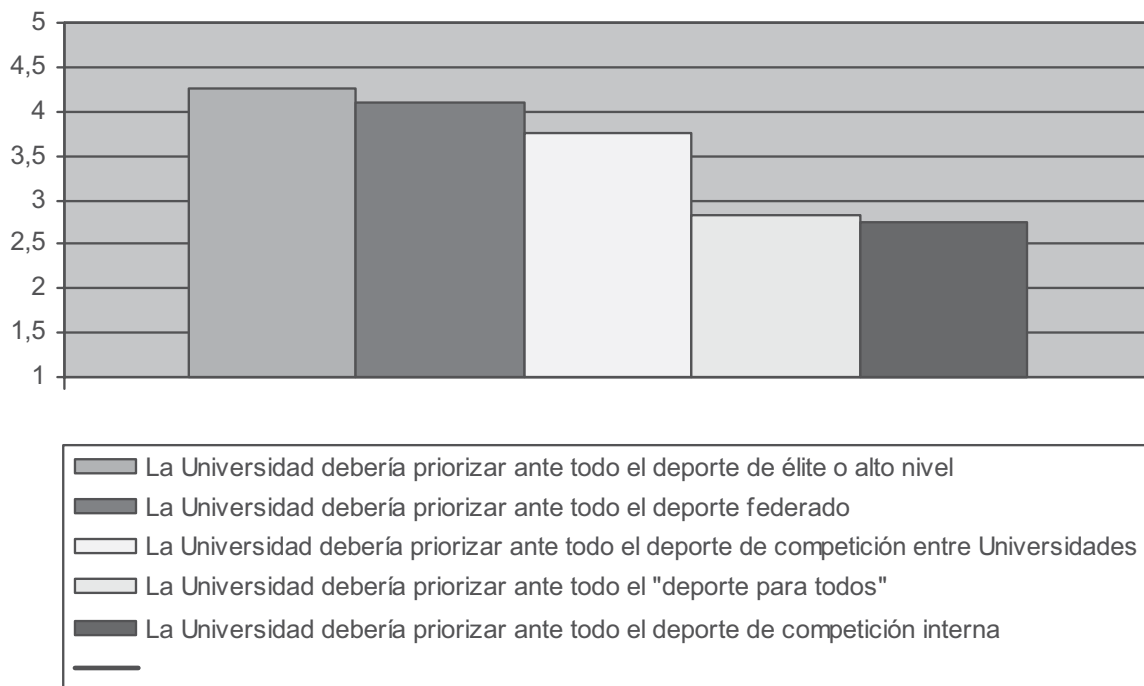


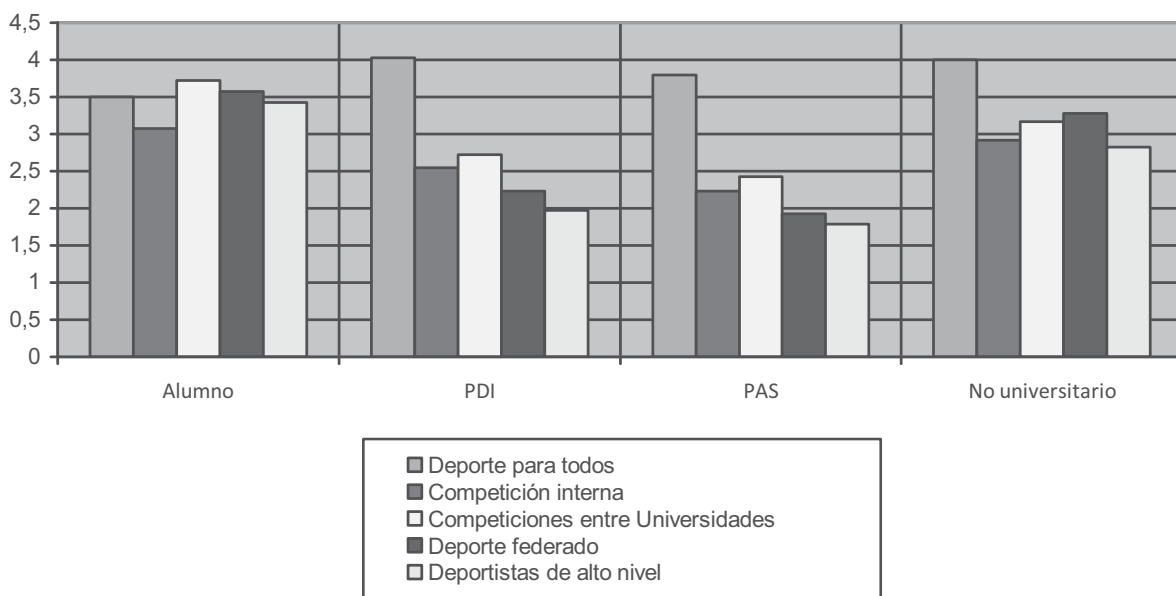
Tabla y diagrama de barras 10: Opinión de los deportistas de Alto Nivel.

En la tabla y diagrama 11 se puede ver la opinión que tienen los diferentes colectivos de la Universidad de Oviedo encuestados, de cada una de las modalidades deportivas que oferta la propia Universidad. Como cabía esperar por el tipo de participación, los sujetos pertenecientes al PDI y al PAS mantienen un criterio semejante entre actividades que deberían priorizar, considerando en primer lugar el *deporte para todos* (4,03 y 3,8 respectivamente). Ninguna otra actividad llega a obtener una buena puntuación, todas están por debajo del 3. Parece importante significar que al *deporte de Alto Nivel* ambos colectivos le otorgan una puntuación por debajo del 2, así con al *deporte federado* por parte de los PAS.

Por otro lado, los estudiantes evalúan de forma bastante similar a todas las actividades, pero es importante significar, que priorizan las *competiciones entre Universidades*, seguido del *deporte federado*; situando en último lugar las *competiciones internas* y el deporte de *Alto Nivel*, y dejando en el centro el *deporte para todos*.

El colectivo de usuarios no pertenecientes a la universidad otorga la puntuación máxima (4 puntos) al *deporte para todos* y con la mínima al *deporte de Alto Nivel* y a las *competiciones internas*, que son estimadas con una media por debajo del 3 (2,82 y 2,92, respectivamente).

	Alumnos (N=467)		PDI (N=30)		PAS (N=15)		No uniovi (N=78)	
	Media	Des. típ.	Media	Des. típ.	Media	Des. típ.	Media	Des. típ.
16.1. La Universidad debería priorizar ante todo el <b>"deporte para todos"</b>	3,50	1,19	4,03	1,08	3,80	1,08	4,00	1,08
16.2. La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición interna</b>	3,07	1,09	2,55	1,12	2,23	1,01	2,92	1,27
16.3. La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de <b>competición entre Universidades</b>	3,72	1,08	2,72	1,11	2,43	1,01	3,17	1,19
16.4. La Universidad debería priorizar ante todo el <b>deporte federado</b>	3,57	1,15	2,23	1,08	1,93	,91	3,28	1,29
16.5. La Universidad debería priorizar ante todo el deporte de élite o <b>Alto Nivel"</b>	3,43	1,28	1,97	1,25	1,79	1,31	2,82	1,27



*Tabla y diagrama de barras 11:  
Opinión en función del colectivo al que pertenecen*



#### 4. Conclusiones

- Como suele ser habitual, la muestra de universitarios practicantes de algún tipo de actividad deportiva está formada mayoritariamente por varones. Aunque hay presencia femenina, los niveles de participación, en general, son menores, excepto en actividades de *deporte para todos*, donde no hay competición.
- Por otro lado, la mayoría de participantes en las actividades de *deporte para todos* no pertenecen a la comunidad universitaria, por lo que sería necesario promocionar este tipo de actividad entre la comunidad universitaria; sobre todo entre PDI y PAS, ya que el índice de participación de este colectivo es mínimo.
- En general, los participantes en las diferentes actividades deportivas organizadas por la Universidad de Oviedo estiman que ésta debe priorizar el *deporte para todos*, seguido de las *competiciones entre universidades* (Campeonatos de España) y en el último lugar las *competiciones internas*. Esta idea se puede considerar, hasta cierto punto, sorprendente, ya que la gran mayoría de participantes en actividades deportivas universitarias pertenecen a modalidades de tipo competitivo y, sin embargo, consideran que en su Universidad debe priorizar una actividad de tipo no-competitivo como es el *deporte para todos*.
- No obstante, si analizamos la puntuación que otorgan los diferentes colectivos de practicantes, el alumnado (que es el más joven) prioriza el deporte competitivo sobre el deporte lúdico o no competitivo, valorando más alto el *deporte federado* y las *competiciones entre universidades* que las *competiciones internas* y el *deporte para todos*. Sin embargo, los otros tres colectivos (PDI, PAS y sujetos no pertenecientes a la Universidad), que son los de más edad, consideran prioritario el *deporte para todos* y dejan siempre en último lugar al *deporte de Alto Nivel*.
- Como cabría esperar, todos los grupos de interés otorgan la valoración más alta a su modalidad, excepto los participantes en *competiciones internas*, que la sitúan en el centro de las puntuaciones.

### III. EXPECTATIVAS

#### 1. Objetivo

El objetivo de este estudio ha sido conocer la opinión de los grupos de interés o participantes en las diferentes modalidades deportivas de la Universidad de Oviedo sobre sus expectativas respecto a los siguientes aspectos:

- *Material e instalaciones* donde se imparten las clases, se entrena o se compite:
- Ubicación
- Conservación y limpieza
- Calidad del material

- *Temporalización:*
  - Horarios para asistir a las clases, entrenamientos o competiciones
  - Época del año en que se imparten las clases, entrenan o compiten
  - *Monitores, profesores o entrenadores:*
- *Cualificación*
  - Metodología empleada en clases y entrenamientos

## 2. Método

### — PARTICIPANTES

La muestra estaba formada por un total de 638 deportistas. Finalmente, la muestra válida ha sido N=630 (422 varones y 208 mujeres) con edades comprendidas entre los 17 y los 69 años. De ella, 150 correspondían a “deporte para todos”, 120 a competiciones internas, 150 a competiciones entre universidades, 166 a deporte federado y 44 a deporte de alto nivel.

### — INSTRUMENTO

La Unidad de Calidad del Servicio de Deportes de la Universidad de Oviedo elaboró un instrumento de evaluación específico al objeto de conocer las expectativas que tienen los usuarios del servicio con respecto a las instalaciones, materiales, temporalidad y profesores, entrenadores y árbitros, en función de los distintos tipos de práctica deportiva ofrecidos:

- Deporte para todos
- Competiciones internas (de la propia universidad)
- Competiciones entre universidades (Campeonatos nacionales universitarios)
- Deporte federado (competiciones organizadas por las diferentes federaciones deportivas)
- Programa “Ayuda a Deportistas de Alto Nivel “ (Alto Nivel desde ahora)

El instrumento utilizado fue un cuestionario de opinión sobre el tipo de modalidad deportiva que debería priorizar la Universidad de Oviedo. Los participantes respondieron en una escala Likert de 5 puntos que oscilaba entre “1 = totalmente en desacuerdo” y “5 = totalmente de acuerdo”.

### — PROCEDIMIENTO

El trabajo de campo para la obtención de datos fue realizado por cinco encuestadores formados a tal efecto entre los meses de marzo y julio de 2009. Una vez reunidos los participantes se les explicó el procedimiento y los motivos de la investigación. Después de asegurar la absoluta confidencialidad de los resultados se otorgó a los encuestados el tiempo necesario para que completaran el cuestionario.

## 3. Análisis de datos

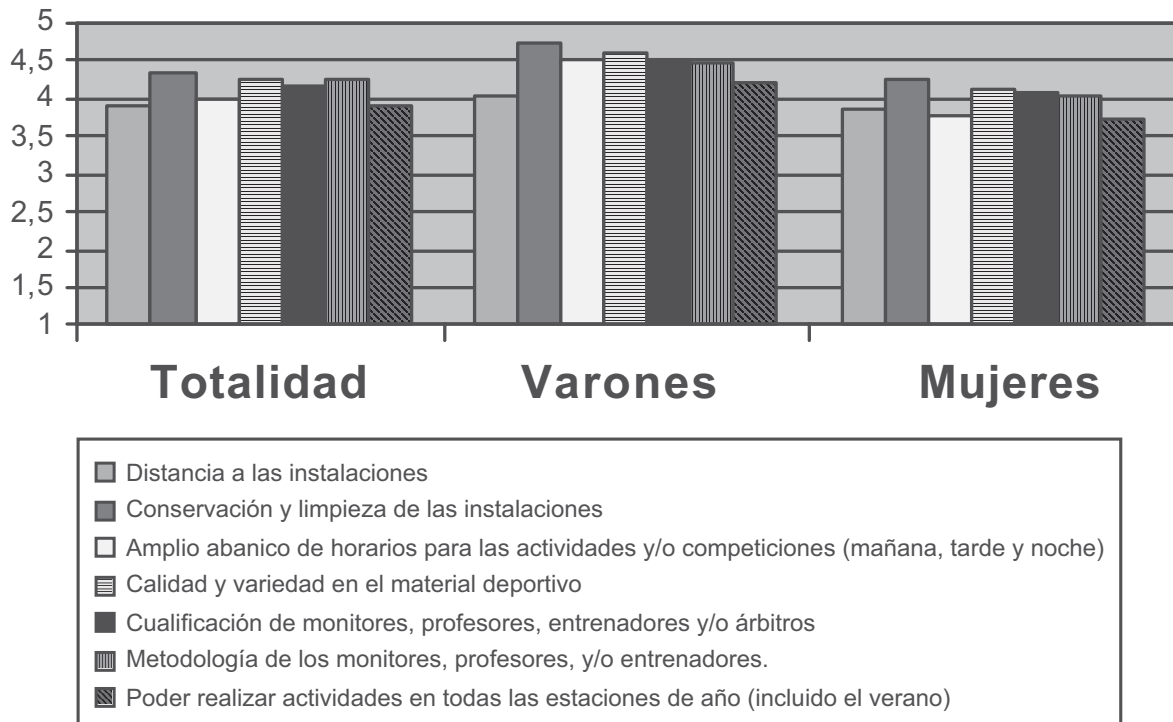
Si realizamos una primera valoración de los datos globales obtenidos podemos observar que las expectativas de los usuarios/deportistas de la Universidad de Oviedo se dirigen, en primer lugar, a la conservación y limpieza de las instalaciones. En segundo lugar se encuentra la calidad y variedad del material deportivo. Ambas

expectativas son valoradas en el mismo orden tanto por varones como por mujeres. En la muestra total, el tercer lugar lo ocupa la metodología de los monitores, profesores y/o entrenadores, seguida muy de cerca por la cualificación de éstos mismos. Evidentemente, la metodología y la cualificación de los encargados de impartir las actividades son características complementarias, por lo que parece lógico que ocupen puestos muy próximos entre las expectativas de los entrevistados. En función del sexo, las mujeres repiten este mismo planteamiento. Los varones, antes que la cualificación y la metodología, priorizan un amplio abanico de horarios para las actividades. Por el contrario, este apartado es poco valorado por las mujeres, que lo relegan al sexto lugar. Finalmente, las expectativas menos importantes de los usuarios se orientan a poder realizar actividades durante todo el año y a la distancia a las instalaciones. Los varones reproducen esta misma tendencia, mientras que las mujeres incluyen entre sus expectativas más bajas a disponer de un amplio abanico de horarios y/o competiciones.

Por lo tanto, se podría decir que las expectativas de los usuarios/deportistas varones y mujeres de la Universidad de Oviedo son bastante similares; tan sólo se diferencian claramente en que los varones esperan contar con un amplio abanico de horarios para las actividades y/o competiciones, mientras que las mujeres no le dan un alto valor a esa característica del servicio de deportes.

VALORACIÓN MEDIA	TOTALIDAD		VARONES		MUJERES	
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.
Espero.....						
Distancia a las instalaciones	3,91	1,14	4,04	1,14	3,87	1,14
Conservación y limpieza de las instalaciones	4,36	,86	4,73	,62	4,25	,89
Amplio abanico de horarios para las actividades y/o competiciones (mañana, tarde y noche)	4,01	1,1	4,53	,77	3,78	1,14
Calidad y variedad en el material deportivo	4,27	,93	4,59	,72	4,13	,97
Monitores/profesores/entrenadores/árbitros tengan una cualificación elevada	4,17	1,01	4,52	,76	4,07	1,06
Metodología de los monitores, profesores y/o entrenadores.	4,23	,88	4,47	,77	4,06	,93
Poder realizar actividades en todas las estaciones de año (incluido el verano)	3,89	1,16	4,21	1,05	3,74	1,18

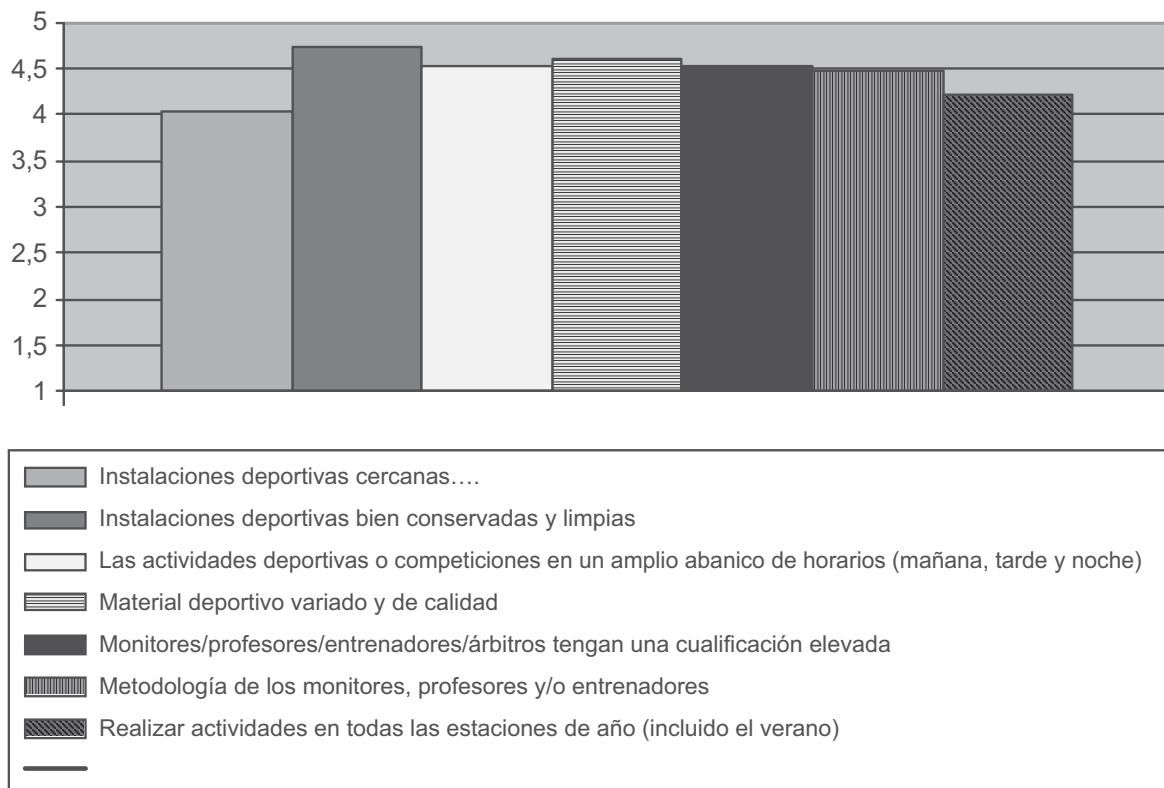
*Tabla 1: Expectativas. Totalidad de la muestra y por género.*



*Diagrama de barras 1:  
Expectativas. Totalidad de la muestra y por género.*

A continuación, vamos a realizar un análisis de los datos en función del grupo de usuarios entrevistado. Los practicantes de *deporte para todos* esperan, en primer lugar, contar con instalaciones adecuadas, en segundo lugar, disponer de material deportivo variado y de calidad y, en tercer lugar, tener un amplio abanico de horarios. Menor puntuación otorgan a la cualificación de los entrenadores, a su metodología, a la posibilidad de realizar actividades en todo las estaciones del año o a la proximidad de las instalaciones.

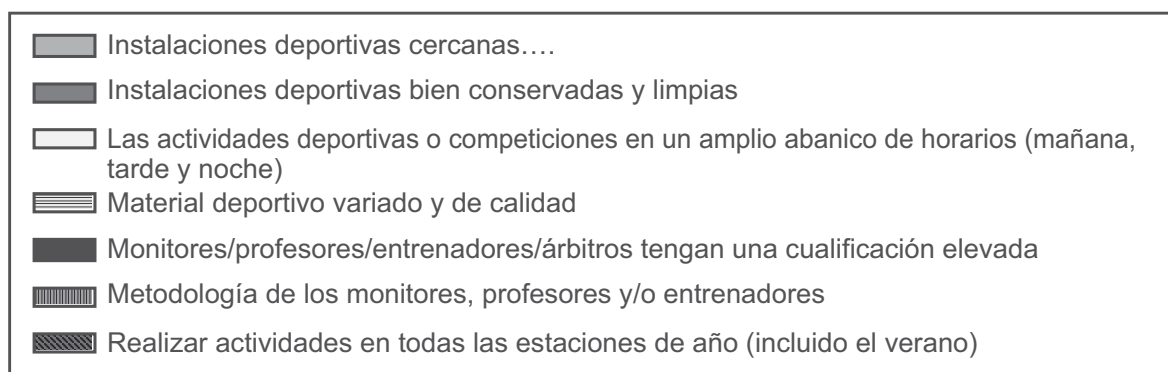
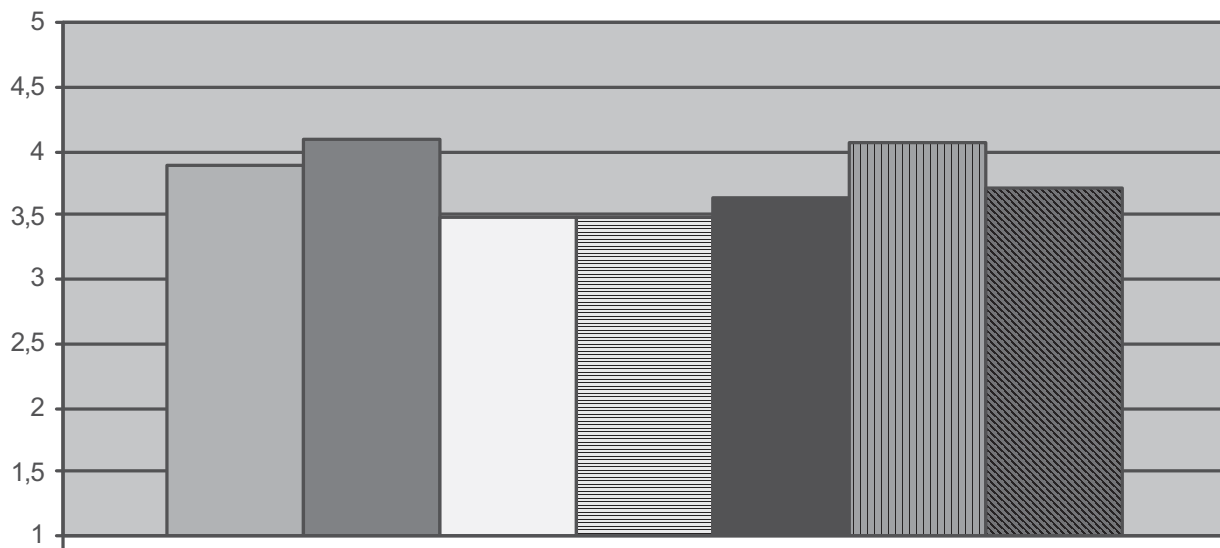
DEPORTE PARA TODOS	Media	Desv. típ.
Instalaciones deportivas cercanas....	4,04	1,14
Instalaciones deportivas bien conservadas y limpias	4,73	,62
Las actividades deportivas o competiciones en un amplio abanico de horarios (mañana, tarde y noche)	4,53	,77
Material deportivo variado y de calidad	4,59	,72
Monitores/profesores/entrenadores/árbitros tengan una cualificación elevada	4,52	,76
Metodología de los monitores, profesores y/o entrenadores	4,47	,77
Realizar actividades en todas las estaciones de año (incluido el verano)	4,21	1,05



*Tabla y diagrama de barras 2:  
Expectativas de los participantes en actividades de deporte para todos.*

Con respecto a los usuarios/deportistas que participan en *competiciones internas*, éstos también desean, en primer lugar, contar con instalaciones adecuadas, pero en segundo lugar valoran la metodología de los entrenadores, seguido por la cercanía de las instalaciones. A continuación, esperan poder realizar actividades todo el año y que los entrenadores/árbitros tengan una cualificación elevada. Finalmente, valoran de igual manera la calidad del material y disponer de un amplio abanico de horarios. De estos resultados sorprende que pretendan recibir una metodología adecuada de monitores/profesores y/o entrenadores, pero no esperen, en igual porcentaje, una alta cualificación de éstos. Este dato parece una incongruencia, porque es difícil usar una metodología adecuada si uno no está cualificado.

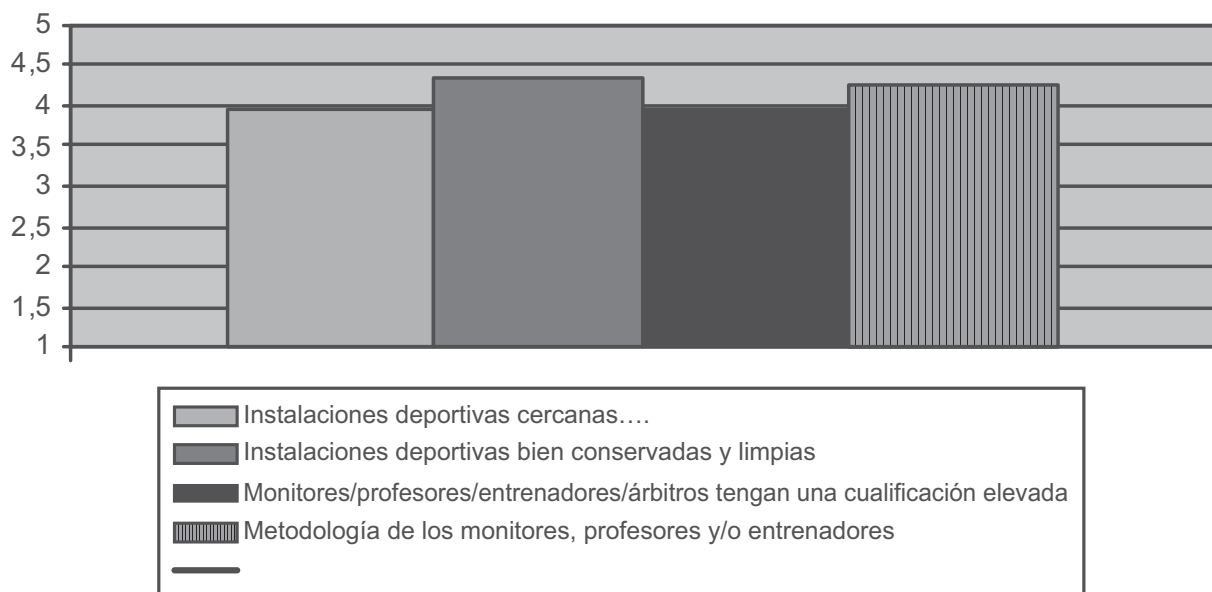
COMPETICIONES INTERNAS	Media	Desv. tip.
Instalaciones deportivas cercanas....	3,89	1,17
Instalaciones deportivas bien conservadas y limpias	4,09	1,09
Las actividades deportivas o competiciones en un amplio abanico de horarios (mañana, tarde y noche)	3,49	1,27
Material deportivo variado y de calidad	3,49	1,27
Monitores/profesores/entrenadores/árbitros tengan una cualificación elevada	3,65	1,18
Metodología de los monitores, profesores y/o entrenadores	4,08	1,23
Realizar actividades en todas las estaciones de año (incluido el verano)	3,72	1,23



*Tabla y diagrama de barras 3:  
Expectativas de los participantes en competiciones internas.*

Con respecto a los usuarios/deportistas que participan en *competiciones entre universidades*, al igual que en los demás grupos poblacionales, esperan en primer lugar disponer de instalaciones bien conservadas y limpias. En este caso sí que valoran de manera similar la metodología y la cualificación de los entrenadores y monitores. A muy poca distancia se sitúa su valoración sobre la cercanía de las instalaciones.

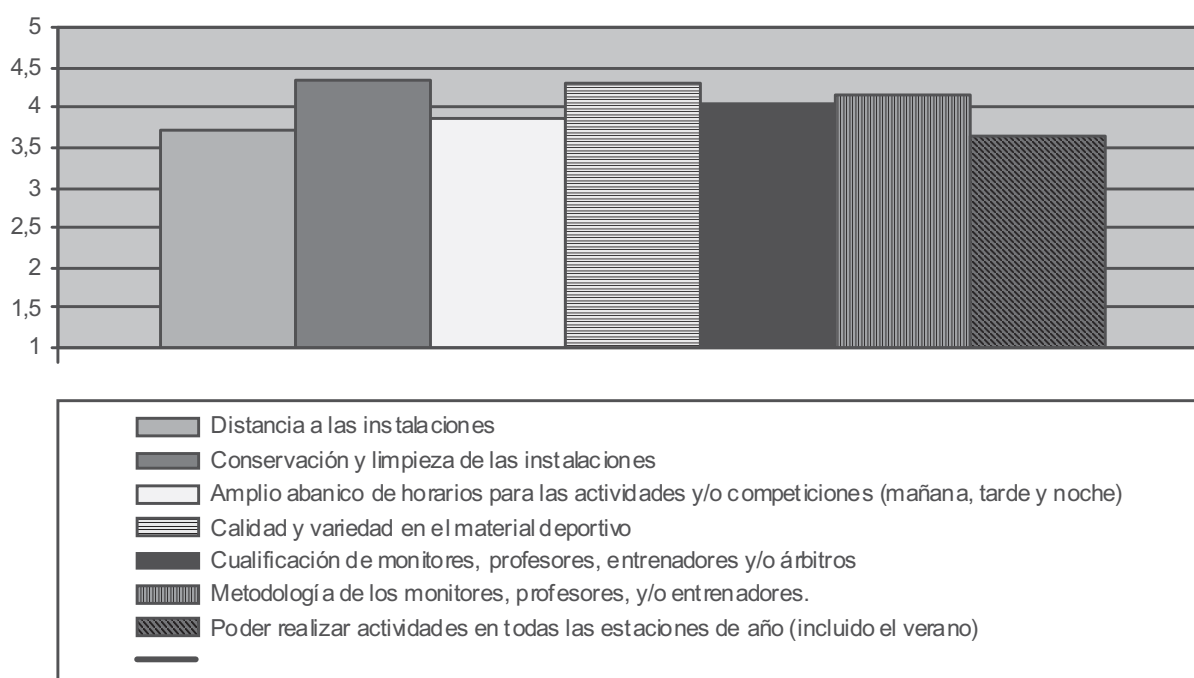
COMPETICIÓN ENTRE UNIVERSIDADES		Media	Desv. típ.
Instalaciones deportivas cercanas...		3,96	1,07
Instalaciones deportivas bien conservadas y limpias		4,32	,87
Las actividades deportivas o competiciones en un amplio abanico de horarios (mañana, tarde y noche)		0	
Material deportivo variado y de calidad		0	
Monitores/profesores/entrenadores/árbitros tengan una cualificación elevada		3,97	1,14
Metodología de los monitores, profesores y/o entrenadores		4,26	1,01
Realizar actividades en todas las estaciones de año (incluido el verano)		0	



*Tabla y diagrama de barras 4:  
Expectativas de los participantes en competiciones entre Universidades.*

Al igual que los grupos anteriores, los participantes en deporte federado esperan, en primer lugar, disponer de instalaciones limpias y bien conservadas. En segundo lugar, al igual que los participantes en *deporte para todos*, valoran la calidad y variedad del material deportivo. Como no podía ser de otra manera valoran a continuación, y de manera muy similar, la metodología y la cualificación de monitores/entrenadores. En los últimos lugares aparecen el horario de las actividades, la distancia a las instalaciones y poder realizar actividades durante todo el año.

DEPORTE FEDERADO	Media	Desv. típ.
Distancia a las instalaciones	3,70	1,26
Conservación y limpieza de las instalaciones	4,34	,81
Amplio abanico de horarios para las actividades y/o competiciones (mañana, tarde y noche)	3,87	1,12
Calidad y variedad en el material deportivo	4,31	,85
Cualificación de monitores, profesores, entrenadores y/o árbitros	4,03	,98
Metodología de los monitores, profesores, y/o entrenadores.	4,14	,91
Poder realizar actividades en todas las estaciones de año (incluido el verano)	3,63	1,23

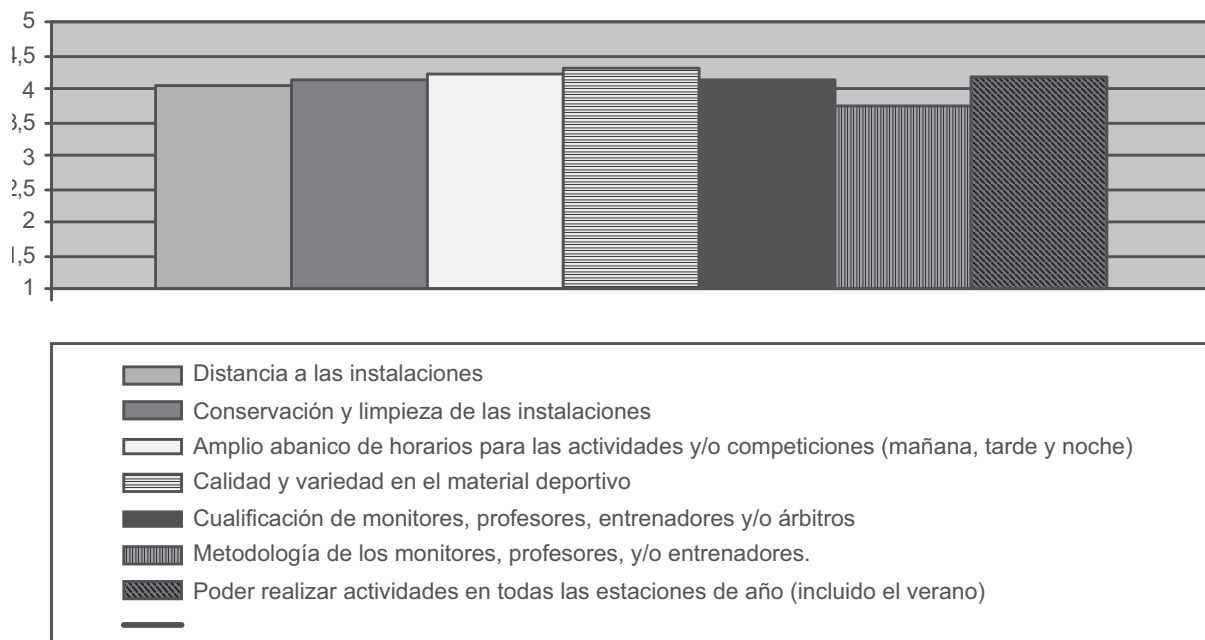


*Tabla y diagrama de barras 5:  
Expectativas de los participantes en deportes federados.*

Rompiendo la tendencia observada en los demás grupos, los *deportistas de alto rendimiento* valoran, por encima de todo, la calidad y variedad del material deportivo, seguido a muy corta distancia de la posibilidad de disponer de un amplio abanico de horarios y de poder realizar las actividades durante todas las estaciones del año. Una explicación a estas respuestas podría ser que estos deportistas, a diferencia del resto, deben entrenar y competir no sólo durante el curso escolar, sino también durante el verano. Sorprendentemente, les preocupa mucho más la cualificación de los monitores/profesores/entrenadores que la metodología que éstos empleen, ítem que ocupa el último lugar entre sus expectativas.



DEPORTE DE ALTO NIVEL	Media	Desv. típ.
Distancia a las instalaciones	4,07	,83
Conservación y limpieza de las instalaciones	4,14	,60
Amplio abanico de horarios para las actividades y/o competiciones (mañana, tarde y noche)	4,23	,57
Calidad y variedad en el material deportivo	4,30	,56
Cualificación de monitores, profesores, entrenadores y/o árbitros	4,12	,54
Metodología de los monitores, profesores, y/o entrenadores.	3,77	,95
Poder realizar actividades en todas las estaciones de año (incluido el verano)	4,21	,60



*Tabla y diagrama de barras 6:  
Expectativas de los deportistas de Alto Nivel.*

En la tabla y diagrama 7 se puede ver la valoración media que otorgan los diferentes colectivos de la Universidad de Oviedo encuestados a cada uno de los ítems del cuestionario. Todos ellos, estudiantes, PDI, PAS y personal no perteneciente a la universidad ("No uniovi") valoran las instalaciones en primer lugar. Así mismo, las expectativas más bajas se dirigen a poder realizar actividades durante todo el año, la distancia a las instalaciones y a disponer de un amplio abanico de horarios (excepto al PDI que lo valora de una manera alta). Tanto la metodología, como la cualificación de los monitores/profesores ocupan puestos relevantes entre las expectativas de todos los colectivos, así como la calidad y variedad del material deportivo.

	Estudiantes (N=467)		PDI (N=30)		PAS (N=15)		No uniovi (N=78)	
	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.	Media	Desv. típ.
Distancia a las instalaciones	3,92	1,11	4,06	1,18	4,18	1,13	3,75	1,34
Conservación y limpieza de las instalaciones	4,28	,89	4,79	,42	4,59	1,06	4,67	,61
Amplio abanico de horarios para las actividades y/o competiciones (mañana, tarde y noche)	3,86	1,11	4,42	,84	4,29	1,21	4,43	,89
Calidad y variedad en el material deportivo	4,04	1,06	4,61	,61	4,35	1,22	4,64	,64
Cualificación de monitores, profesores, entrenadores y/o árbitros	3,95	1,07	4,37	,68	4,47	1,01	4,50	,74
Metodología de los monitores, profesores, y/o entrenadores.	4,13	1,03	4,42	,61	4,44	1,1	4,48	,74
Poder realizar actividades en todas las estaciones de año (incluido el verano)	3,81	1,14	4,32	,88	4,18	1,33	3,99	1,22

*Tabla y diagrama de barras 7:  
Expectativas en función del colectivo al que pertenecen*

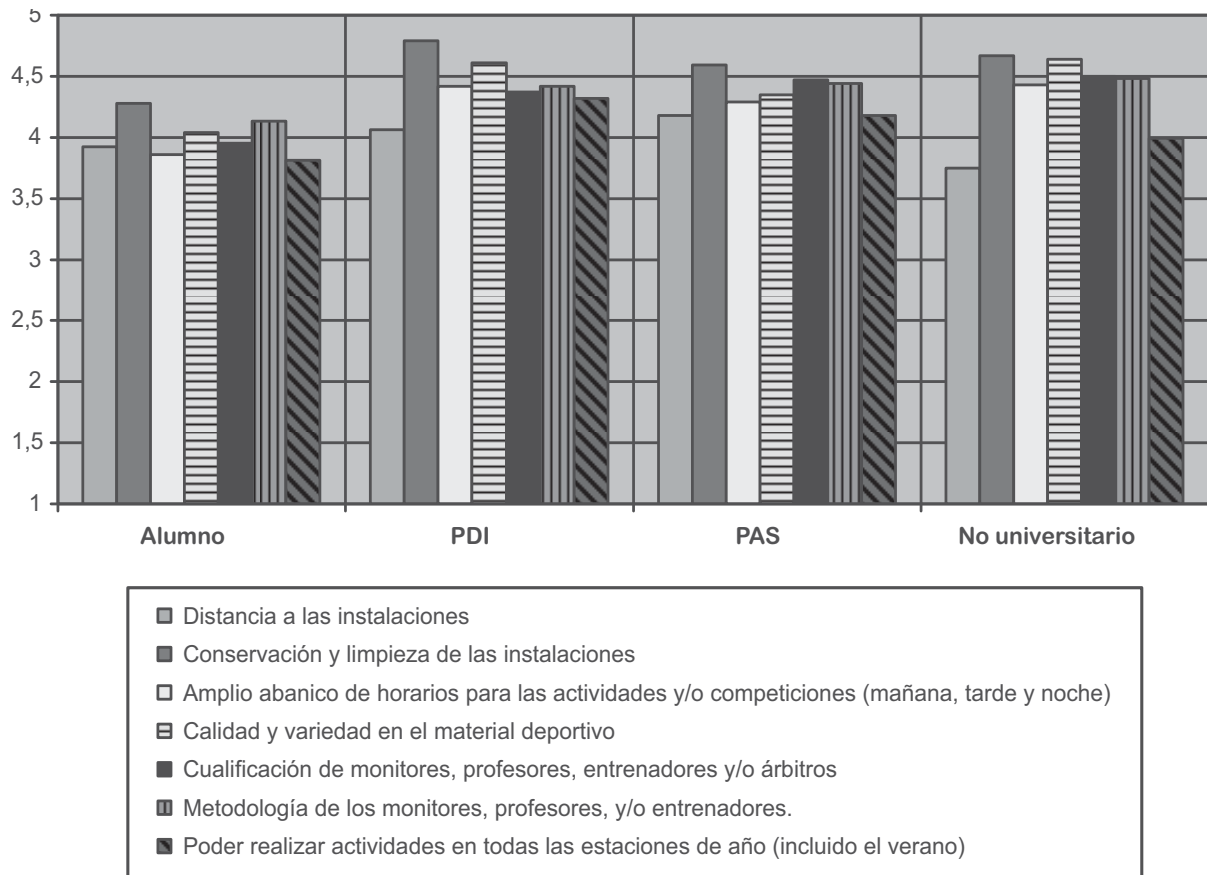
#### 4. Conclusiones

- Considerando la población en general, el orden de las expectativas de los usuarios de ambos sexos de la Universidad de Oviedo es muy similar. Las escasas diferencias registradas en este estudio pueden deberse a la tendencia ya apuntada en un trabajo preliminar<sup>5</sup> de que los varones realizan deporte movidos más por la competición que las mujeres y, por tanto, son más sensibles a mejoras relacionadas con mayor disponibilidad horaria para realizar las actividades o competir.
- La mayor preocupación de casi todos los grupos encuestados es disponer de unas instalaciones apropiadas y en buen estado para la práctica. Quizás la climatología del lugar en el que se ha realizado el estudio pueda explicar esa sensibilidad por las infraestructuras que en muchos casos se convierte en un factor determinante para dar continuidad a las actividades.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CASTILLO, E. y SÁENZ, P.: "Hábitos relacionados con la práctica de actividad física de las alumnas de la Universidad de Huelva través de historias de vida." *Revista de currículum y formación de profesorado*, 11, 2 (2007).

<sup>5</sup> Cecchini, Méndez y Muñiz, 2003.



- CECCHINI ESTRADA, J.A. y GONZÁLEZ GONZÁLEZ DE MESA, C.: "Motivos por lo que los estudiantes Universitarios no practican deporte". *Revista Digital Fuentes*, 8, (2009) pp. 199-208.
- CECCHINI, J.A. y MONTERO, J.: *La práctica Físico-Deportiva en la Universidad de Oviedo: Análisis y alternativas*. Vicerrectorado de Extensión Universitaria. Universidad de Oviedo, 1988.
- CECCHINI, J.A.; FERNÁNDEZ, J.; GONZÁLEZ, C. y ARRUZA, J.A.: "Los procesos de transferencia en el programa Delfos". *Revista Española de Educación Física y Deportes*, nº 8 (V época), Enero-Junio, (2008), pp. 83-98.
- CECCHINI, J.A.; Méndez, A. y Muñiz, J.: "Tendencias o direcciones del deporte contemporáneo en función de los motivos de práctica. Un estudio empírico entre los estudiantes de la Universidad de Oviedo". *Revista Apunts de Educación Física*, 72, (2003), pp. 6-13.
- DE LUCAS HERAS, J.M<sup>a</sup>.: "La dirección técnica de la actividad físico-deportiva como espacio profesional de los licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte". *Revista española de Educación Física y Deportes*, 2, (2005), 29-66.
- GARCÍA, M.: *Los españoles y el deporte, 1980-1995 (Un estudio sociológico sobre comportamientos, actitudes y valores)*. Madrid y Valencia: Consejo Superior de Deportes y Tirant lo Blanch. 1997.

- HERNÁNDEZ, A.I.; GARCÍA, M.E. y OÑA, A.: “Demanda y práctica de actividades físico-deportivas de tiempo libre entre la comunidad universitaria almeriense” *Revista Motricidad*, 8, (2002), pp. 11-139.  
<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=56711208>. Consultada el 4/10/09).
- MASACHS, M.; PUENTE, M. y BLASCO, T.: “Evolución de los motivos para participar en programas de ejercicio físico” *Revista de psicología del deporte*, 5, (2004), pp.71-80.
- MONTIEL, P.; SÁNCHEZ, H.; ÁVALOS, E. y RUIZ, J.M. “Los servicios de deportes, estructura y formación del personal. En Servicio de Educación Física y Deportes de la Universidad de Córdoba” *IV Jornadas de Deporte Universitario del Grupo Sur*. Córdoba: Servicio de Educación Física y Deportes de la Universidad de Córdoba. (1994), pp. 94-105.
- PAVÓN, A. y MORENO, J. A.: “Diferencias por edad en el análisis de la práctica físico-deportiva de los universitarios” *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 6(1), (2006), pp. 53-67.
- PAVÓN, A.; MORENO, J.A.; GUTIÉRREZ, M. y SICILIA, A.: “Motivos de práctica físico-deportiva según la edad y el género en una muestra de universitarios” *Apunts. Educación Física y Deportes*, 76, (2004), pp.13-21.
- RUIZ, F. y GARCÍA, E.: “Demanda de actividades físico-deportivas de tiempo libre. Estudio comparativo entre el alumnado de enseñanza secundaria post-obligatoria y de segundo ciclo de la Universidad de Almería” *Apunts. Educación Física y Deportes*, 77, (2004), pp. 63-70.
- RUIZ, F.; GARCÍA, M. E. y HERNÁNDEZ A. I.: “El interés por la práctica de actividades físico-deportivas de tiempo libre del alumnado de la Universidad de Almería. Un estudio longitudinal” *Apunts. Educación Física y Deportes*, 63, (2001), pp. 85-92.
- TORRES, G.; CARRASCO, L. y MEDINA, J.: “Investigación sobre los motivos por los que los estudiantes universitarios practican deporte. El caso de la Universidad de Granada” *Revista Motricidad*, 6, (2000), pp. 95-106.