



## **PRÁCTICA DEPORTIVA Y DISCAPACIDAD FÍSICA: UNA APROXIMACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DEL OCIO SERIO**

### **SPORTS PRACTICE AND PHYSICAL DISABILITY: AN EXAMINATION FROM THE PERSPECTIVE OF SERIOUS LEISURE**

Sheila Romero da Cruz<sup>1</sup>, Aurora Madariaga Ortuzar<sup>1</sup>, Ioseba Iraurgi Castillo<sup>2</sup>  
Instituto de Estudios de Ocio. Universidad de Deusto<sup>1</sup>  
DeustoPsych. Universidad de Deusto<sup>2</sup>  
Sheila Romero da Cruz: sheila.romero@deusto.es

#### **RESUMEN**

Este capítulo muestra las percepciones sobre la práctica deportiva que realiza un grupo de deportistas federados con discapacidad física desde la perspectiva del ocio serio en función del tipo de discapacidad. Para ello se ha utilizado el SLIM (Serious Leisure Inventory and Measure) con una muestra de 138 deportistas que realizan diferentes modalidades deportivas: boccia, baloncesto, slalom y atletismo, entre otras. Para la consecución del objetivo principal se ha realizado un análisis de la varianza (ANOVA), así como el test de Brown Forshyte en caso de haber heterocedasticidad. También se realizó la prueba post-hoc de Tukey para identificar entre qué grupos se hayan las diferentes percepciones. Los resultados muestran puntuaciones altas en todas las dimensiones componentes del SLIM, exceptuando en la dimensión retorno financiero. Si bien los deportistas con espina bífida son los que han mostrado puntuaciones más bajas en prácticamente todas las dimensiones analizadas, son los deportistas con poliomielitis los que se sienten menos identificados con la práctica realizada. Además, todos los grupos analizados reflejan niveles más elevados con las cues-

tiones relativas a la seriedad desarrollada hacia la práctica (perseverancia, esfuerzo personal, etc.) que hacia los resultados y/o beneficios que se obtienen de ella. Respecto a las diferentes percepciones, solamente se aprecian diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones: esfuerzo, expresión individual, auto-imagen e identidad con la práctica realizada.

#### **PALABRAS CLAVES:**

Ocio serio, práctica deportiva, discapacidad física

#### **ABSTRACT**

This chapter shows the perceptions of a group of federated sportspersons with physical disabilities from the serious leisure perspective taking in the type of disability. For that, the SLIM (Serious Leisure Inventory and Measure) has been used with a sample of 138 athletes who perform different federated sports: boccia, wheelchair basketball, slalom and athletics, among others. In order to achieve the main objective, an analysis of the variance (ANOVA) was calculated, followed by the robust Brown-Forsythe test in case of heteroscedasticity. Moreover, the Tukey post-hoc test was calculated as well in order to identify the differences between groups. The results show high scores in all component



dimensions of the SLIM, except in the financial return dimension. Although athletes with spina bifida are those who have shown lower scores in practically all the dimensions analyzed, sportspersons with polio are feel less identified with the practice performed. In addition, all the analyzed groups reflect higher levels with the questions related to the seriousness towards the practice (perseverance, personal effort, etc.) that towards the outcomes and / or benefits that are obtained. Regarding the different perceptions, only statistically significant differences are shown in the dimensions: effort, individual expression, self-image and identity with the practice performed.

#### **KEYWORDS:**

Serious leisure, sports practice, physical disability

#### **INTRODUCCIÓN**

El ocio serio es un constructo teórico que pretende explicar las nuevas formas de ocio surgidas a finales del S.XX y que se ha utilizado en multitud de estudios para abordar diferentes prácticas deportivas. El ocio serio (Stebbins, 1992), alude a la intensa satisfacción que les produce a las personas el involucrarse en una determinada práctica de ocio a lo largo de sus vidas con el fin de adquirir y desarrollar las cualidades necesarias para su práctica. Las personas se comprometen, se especializan, mejoran y alcanzan un mejor entendimiento de la misma, por lo que se establece una peculiar relación entre la persona y la práctica. Esta implicación sugiere y apunta la importancia y centralidad que las

prácticas de ocio serio pueden llegar a significar para las personas, lo que permite a los participantes desarrollar identidades personales y redes sociales, que conducen a resultados duraderos como el enriquecimiento personal y/o el apoyo social (Lee, Gould & Mark, 2017).

El ocio serio se define por seis características o cualidades distintivas (Elkington & Stebbins, 2014; Stebbins, 2007):

- *Perseverancia*: Se refiere a situaciones tales como enfrentarse a un peligro o soportar la derrota del equipo durante una temporada con peores resultados. Los sentimientos positivos que se derivan de las actividades de ocio hace que las personas se adhieran a ellas con más fuerza.
- *Esfuerzo personal*: Se refleja en los conocimientos, la formación, la experiencia y las habilidades adquiridas a lo largo de la práctica de una determinada actividad de ocio.
- *Ethos único*: Se refiere al espíritu de la comunidad, al mundo social de los participantes en el ocio serio, como una manifestación de actitudes, prácticas, valores, creencias y metas.
- *Identificación profunda*: Los participantes en ocio serio tienden a identificarse fuertemente con las actividades que eligen.
- *Carrera de ocio/Ocupación*: Se refiere al esfuerzo y a la progresión de responsabilidades, dentro de una misma práctica de ocio, basados prin-



principalmente en las contingencias derivadas de la actividad, sus puntos de inflexión y las etapas de logro. Los participantes serios están comprometidos con el progreso de su práctica en diferentes etapas: comienzo, desarrollo, establecimiento, mantenimiento y declive.

- *Beneficios duraderos:* Son ocho beneficios, identificados a partir de los resultados obtenidos en diferentes investigaciones. Éstos son auto-actualización, auto-enriquecimiento, auto-expresión, renovación de uno mismo, sentimiento de logro, mejora de la imagen personal, interacción social y la idea de pertenencia y, por último, los resultados físicos de la actividad realizada (una pintura, muebles...).

Tal es la trascendencia que tiene el ocio serio en la actualidad que la web *The serious leisure perspective* identifica más de 120 publicaciones aparecidas entre 2015 y 2017 sobre este tema. Los estudios relacionados con los deportistas amateurs y su relación con la práctica realizada son abundantes, como atletas en general (Kim, Kim, Henderson, Han y Park, 2016; Lamont, Kennelly y Moyle, 2014; Romero, Iraurgi y Madariaga, 2017), jugadores de rugby (Cheng, Pegg, y Stebbins, 2015; Dong, Zhang, Choe y Pugh, 2013), o surfers (Portugal, Campos, Martins, y Melo, 2017; Beaumont y Brown, 2015), entre otros. Una de las principales razones de esta abundancia de estudios sobre

ocio serio relacionados con el deporte es que, en las últimas dos décadas el deporte se ha convertido en un importante sistema social abierto que influye directa e indirectamente en la vida de las personas. La práctica deportiva determina diferentes aspectos de la vida diaria y está siendo utilizada por la población cada vez más como una vía de escape o evasión de la rutina diaria o simplemente por su capacidad de proporcionar beneficios físicos y psicológicos a las personas. En definitiva, el deporte se ha configurado como un espacio privilegiado en el que la población ha ido ejerciendo, de manera ascendente, su derecho a una práctica deportiva saludable, recreativa, competente y participativa (García Ferrando & Llopis, 2011).

También han sido muy variados los grupos sociales que se han estudiado bajo la teoría del ocio serio como por ejemplo el de personas con discapacidad (Aksatan y Sel, 2017; Akyıldız, 2016; Patterson y Pegg, 2009; Romero, 2016; Stebbins, 2000), mostrando las consecuencias positivas de la participación en ocio serio para ese colectivo. En cambio, hay una pequeña laguna en los estudios sobre ocio serio, deporte y discapacidad, y las investigaciones centradas en este trinomio son muy actuales, centrándose en prácticas como el baloncesto en silla de ruedas (Hutzler, Barda, Mintz y Hayosh, 2016), o varias prácticas deportivas en el mismo estudio (Akyıldız, 2016, Romero, 2016).

Este estudio pretende conocer cuáles son las percepciones hacia el deporte practicado por un grupo



de deportistas con discapacidad física a partir del constructo del ocio serio, identificando y distinguiendo a los deportistas a partir del tipo de discapacidad física que tengan.

## MÉTODO

### *Participantes*

Participan en el estudio 138 deportistas federados con una edad media de 38,5 años (DE= 12,01) de los cuales el 86,2% (n=119) son hombres. La discapacidad física más frecuente de los encuestados es la parálisis cerebral (31,1%) y en el 59% de los casos ésta ha sido sobreenvenida.

En cuanto a las prácticas deportivas, el 24,6% realiza boccia, seguido del 19,6% que juegan al baloncesto en silla de ruedas. En cuanto a la duración de la práctica deportiva, la media se encuentra en 8,05 (DE=7,6) años y entrenan una media de 5,25 horas semanales (DE=4,7).

### *Procedimiento*

Se acudió a coordinadores de asociaciones y federaciones deportivas para acceder a la muestra de jugadores con discapacidad y se les explicó las características y objetivos del estudio y la confidencialidad de los datos. Una vez establecidos los contactos con los participantes también se les explicó las características del estudio y se les pidió responder a un cuestionario informándoles que podían abandonarlo si así lo deseaban. En algunos casos, dada su condición discapacitante, el cuestionario ha sido respondido de manera online (31,2% de los casos).

### *Instrumento*

Romero da Cruz, S., Madariaga Ortuzar, A. y Iraurgi Castillo, I. (2019). Práctica deportiva y discapacidad física: una aproximación desde la perspectiva del ocio serio. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 426 (Esp.), 154-162

Para la consecución del objetivo principal se ha utilizado el SLIM (*Serious Leisure Inventory and Measure*), una herramienta compuesta por 18 dimensiones que recogen las seis características que definen el constructo íntegro del ocio serio. Así pues, cuatro de las dimensiones recogidas coinciden con cuatro de las características del ocio serio 'Perseverancia', 'Esfuerzo', 'Ethos único' e 'Identificación profunda'. Por otro lado, las dimensiones Progresos y Contingencias hacen referencia a la característica de la 'Carrera de ocio'. La última característica sobre los 'Beneficios percibidos' agruparía las 12 dimensiones restantes del SLIM: 'Enriquecimiento personal', 'Auto-actualización', 'Auto-expresión de habilidades', 'Auto-expresión individual', 'Auto-imagen', 'Auto-satisfacción', 'Auto-disfrute', 'Recreación', 'Retorno financiero', 'Atracción de grupo', 'Logro de grupo' y 'Mantenimiento de grupo'. Además, para conocer las características de la muestra también se les ha preguntado por ciertas cuestiones socio-demográficas.

### *Estrategia de análisis*

Además de un análisis descriptivo de los datos para conocer las principales características de la muestra, se ha realizado un análisis de la varianza (ANOVA) y/o el test de Brown forsythe (1974) en caso de haber heterocedasticidad. Además, se ha realizado la prueba post-hoc de Tukey para identificar, de existir diferencias estadísticamente significativas, en qué grupos.



## RESULTADOS

Se observan puntuaciones elevadas en todas las dimensiones del SLIM, exceptuando en la dimensión retorno financiero. Los deportistas con espina bífida son los que han mostrado puntuaciones más bajas en todos los aspectos del ocio serio analizados, exceptuando la dimensión identidad donde los deportistas con poliomiélitis son los que se muestran menos identificados con el deporte que practican.

Además, se observan, en todos los casos, puntuaciones más bajas en las dimensiones relacionadas con los beneficios percibidos que con las relacionadas con la seriedad hacia la práctica, tales como esfuerzo personal o la carrera de ocio.

Respecto al análisis de la varianza solamente cuatro dimensiones han mostrado diferencias estadísticamente significativas: esfuerzo, expresión individual, autoimagen e identidad, indicando que las percepciones de los deportistas sobre estos aspectos hacia el deporte practicado resultan diferentes.

En cuanto al esfuerzo la prueba post-hoc de Tukey indicó que las diferencias se encuentran exactamente entre los deportistas con espina bífida y amputación ( $M_c=5.83/M_e=8.73$ ;  $p=.024$ ) indicando que los deportistas que tienen alguna amputación dan más importancia al esfuerzo que realizan en el deporte que practican.

Respecto a la expresión individual son los deportistas con lesión medular y parálisis cerebral donde se observan las diferentes percep-

ciones estadísticamente significativas ( $M_b=4.77/M_d=6.67$ ;  $p=.035$ ) indicando que los deportistas con parálisis cerebral se encuentran más de acuerdo en que en el deporte que practican pueden expresarse individualmente.

También en el caso de la propia imagen las diferencias se muestran entre el mismo par de deportistas ( $M_b=4.74/M_d=7.17$ ;  $p=.005$ ) indicando también que para los deportistas con parálisis cerebral la práctica realizada les ayuda a mejorar la imagen que tienen de sí mismos.

Por último, respecto a la identidad con la práctica realizada, son los deportistas con poliomiélitis los que muestran diferencias con los deportistas con parálisis cerebral ( $M_b=4.38/M_d=7.01$ ;  $p=.025$ ) y con los que tienen alguna amputación, siendo estos últimos los que se sienten más identificados con el deporte practicado ( $M_b=4.38/M_d=7.17$ ;  $p=.044$ ).

## DISCUSIÓN/ CONCLUSIÓN

No solamente el deporte ha sido imprescindible para la inclusión, rehabilitación y normalización de las personas con discapacidad (Harada, Siperstein, Parker y Lenox, 2011), sino que el ocio serio también ha sido un componente clave en este proceso (Kleiber,



Tabla 1. Análisis de la varianza entre las dimensiones componentes del SLIM y los tipos de discapacidad

		Poliomi- elitis (a)	Lesión medular (b)	Espina bífica (c)	Parálisis cerebral (d)	Amputa- ción (e)	Otra (f)	F	gl	p
Perseverancia	M	7.85	8.42	6.11	8.33	8.53	7.93	1.984	5,126	.085
	DE	1.48	1.72	2.02	1.81	1.79	2.19			
Esfuerzo	M	7.50	8.05	5.83	7.85	8.73	8.44	2.534	5,52.50	.040
	DE	2.01	1.73	2.24	2.49	1.62	1.41			
Progresos	M	8.13	8.91	6.81	8.19	8.61	8.88	1.819	5,126	.114
	DE	1.71	1.71	2.20	2.19	1.40	1.66			
Contingencias	M	7.01	7.33	6.81	6.10	7.58	7.21	1.434	5,126	.217
	DE	2.52	1.93	2.32	3.29	0.98	2.28			
Enriquecimiento personal	M	7.92	7.59	6.39	7.48	8.02	8.04	0.558	5,126	.732
	DE	1.93	2.38	1.88	3.28	2.07	1.89			
Auto-actualización	M	7.36	7.07	6.67	7.52	7.74	7.07	0.515	5,126	.764
	DE	0.86	2.13	1.97	2.32	1.81	2.26			
Expresión de habilidades	M	6.67	7.56	5.69	7.42	7.46	7.50	1.125	5,126	.350
	DE	1.07	2.19	1.23	2.36	2.00	1.96			
Expresión individual	M	5.63	4.77	4.44	6.67	5.79	5.22	2.643	5,82.63	.029
	DE	2.76	1.85	1.95	3.18	2.10	2.64			
Auto-imagen	M	6.25	4.74	5.83	7.17	6.19	5.76	3.125	5,97.40	.012
	DE	2.67	2.38	1.67	2.91	2.78	3.01			
Auto-satisfacción	M	7.15	7.10	6.67	8.25	8.17	7.75	1.967	5,126	.088
	DE	2.50	2.06	2.04	1.75	1.53	2.20			
Auto- disfrute	M	8.19	8.97	7.08	8.41	8.57	8.84	1.731	5,126	.132
	DE	1.58	1.15	2.62	1.93	1.54	1.09			
Recreación	M	6.67	7.27	5.97	6.89	8.02	6.67	1.387	5,126	.234
	DE	2.30	1.91	2.38	2.70	1.61	1.99			
Retorno financiero	M	0.90	2.47	2.36	0.81	2.10	2.10	1.927	5,126	.094
	DE	1.72	2.89	2.66	2.28	2.88	3.00			
Atracción de grupo	M	8.06	7.41	7.22	8.62	8.29	7.72	1.892	5,126	.100
	DE	2.37	2.05	2.02	1.79	1.68	1.55			
Logro de grupo	M	7.43	7.53	7.08	8.29	7.94	7.17	1.022	5,126	.408
	DE	2.65	2.27	2.02	2.02	2.00	2.62			
Mantenimiento de grupo	M	8.33	8.22	6.39	7.20	8.21	6.99	1.628	5,126	.157
	DE	1.81	2.11	1.46	3.20	1.61	2.45			
Ethos único	M	6.18	7.64	6.25	6.48	7.82	6.59	1.554	5,126	.178
	DE	2.06	2.05	0.87	3.45	1.76	2.42			
Identidad	M	4.38	5.72	5.83	7.01	7.10	6.45	2.932	5,78.11	.018
	DE	2.28	2.33	2.36	2.75	2.26	2.90			

1996), de ahí la relevancia de estudiar este constructo en el colectivo con discapacidad. Los resultados han mostrado puntuaciones muy altas en todas las dimensiones componentes del SLIM, exceptuando en la dimensión retorno financiero. Indicando que, para los deportistas, el deporte practicado, independientemente de su naturaleza competitiva, es su ocio serio y no una práctica realizada por el re-

porte económico. Y es que la participación en ocio serio proporciona gran cantidad de beneficios y resultados positivos (Akyıldız, 2016).

De las 18 dimensiones del SLIM analizadas solamente cuatro han indicado que existen diferencias dependiendo del tipo de discapacidad física analizada. Éstas han sido: esfuerzo, expresión individual, auto-imagen e identidad con



la práctica realizada. En el colectivo con discapacidad física, el esfuerzo que realizan hacia la práctica realizada puede ser mayor (Romero, 2016), observando en este caso puntuaciones altas en todos los grupos y diferencias estadísticamente significativas entre los deportistas con espina bífida y los que tienen algún tipo de amputación. La experimentación de estados subjetivos positivos también puede estar a la base del compromiso y esfuerzo hacia la actividad (Romero, 2016; McCarthy, 2011).

Los deportistas con lesión medular son los que presentan puntuaciones más bajas respecto a poder expresarse libremente en el deporte que practican y hacia la mejora de la propia imagen. Aunque en la mayoría de los casos las puntuaciones relacionadas con los beneficios del deporte no han sido tan elevadas, se reitera la importancia de los beneficios derivados de la práctica deportiva para el colectivo con discapacidad (Jessup, Cornell, y Bundy, 2010) indicando en este caso que el esfuerzo y la perseverancia, entre otras, hacia la práctica deportiva resulta más importante para los deportistas que los que puedan obtener de ella.

Por último, respecto a la identidad con el deporte practicado, característica central del ocio serio (Stebbins, 2007), los deportistas con poliomielitis son los que muestran puntuaciones más bajas en este aspecto indicando una menor identificación con la práctica.

Nuestros hallazgos han pretendido avanzar en los estudios sobre discapacidad, deporte y ocio serio. La información obtenida en éste y

futuros estudios ayuda a conocer mejor a este colectivo con necesidades especiales con el fin de desarrollar intervenciones destinadas a mejorar su rendimiento, dedicación y satisfacción deportivas, y es que, el deporte practicado, independientemente de su naturaleza competitiva es su ocio serio y, dependiendo del tipo de discapacidad física la percepción sobre el mismo resulta diferentes en aspectos tales como el esfuerzo o la identidad con relación a la práctica deportiva realizada.

## REFERENCIAS

- Aksatan, M., y Sel, Z. (2017). Serious Leisure and People with Orthopedic Impairment: Benefits and Constraints. *Advances in Hospitality and Tourism Research (AHTR)*, 5(2), 139-166. Obtenido de: <http://dergipark.gov.tr/ahtr/issue/33824/375469>.
- Akyıldız, M. (2016). Examination of the serious leisure, leisure satisfaction and quality of life of people with physical disabilities. *Sport Science*, 11(9), 23-38.
- Beaumont, E., y Brown, D.H.K. (2015). "Once a local surfer, always a local surfer": Local surfing careers in a southwest English village. *Leisure Sciences*, 37(1), 68-86.
- Brown, M.B., y Forsythe, A.B. (1974). Robust tests for equality of variances. *Journal of the American Statistical Association*, 69, 364-367.

Romero da Cruz, S., Madariaga Ortuzar, A. y Iraurgi Castillo, I. (2019). Práctica deportiva y discapacidad física: una aproximación desde la perspectiva del ocio serio. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 426 (Esp.), 154-162



- doi:10.1080/01621459.1974.10482955.
- Cheng, E. (Hui-Ping), Pegg, S., y Stebbins, R. (2015). Old bodies, young hearts: a qualitative exploration of the engagement of older male amateur rugby union players in Taiwan. *Leisure Studies*, 35(5), 549–563. doi:10.1080/02614367.2015.1031270
- Dong, E., Zhang, L., Choe, J., y Pugh, E. (2013). Rugby Union among middle-aged American men: an exploration. *Leisure Studies*, 32(2), 219–228. doi:10.1080/02614367.2012.748089
- Elkington, S., y Stebbins, R. A. (2014). *The serious leisure perspective: An introduction*. Routledge. doi:10.4324/9781315816364
- García-Ferrando, M., y Llopis-Goig, R. (2011). *Ideal democrático y bienestar personal. Encuesta sobre los hábitos deportivos en España 2010*. Madrid: Consejo Superior de Deportes y Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Harada, C. M., Siperstein, G. N., Parker, R. C., & Lenox, D. (2011). Promoting social inclusion for people with intellectual disabilities through sport: Special Olympics International, global sport initiatives and strategies. *Sport in Society*, 14(9), 1131–1148. doi:10.1080/17430437.2011.614770
- Hutzler, Y., Barda, R., Mintz, A., & Hayosh, T. (2016). Reverse Integration in Wheelchair Basketball. *Journal of Sport and Social Issues*, 40(4), 338–360. doi:10.1177/0193723516632043.
- Jessup, G. M., Cornell, E., & Bundy, A. C. (2010). The treasure in leisure activities: Fostering resilience in young people who are blind. *Journal of Visual Impairment & Blindness*, 104(7), 419–430.
- Kim, J., Kim, M., Henderson, K. A., Han, A., y Park, S.H. (2016). Serious engagement in sport and health benefits among Korean immigrants in the USA. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-Being*, 11(1), 31340. doi:10.3402/qhw.v11.31340.
- Lamont, M., Kennelly, M., y Molye, B. (2014). Costs and Perseverance in Serious Leisure Careers. *Leisure Sciences*, 36(2), 144–160. doi:10.1080/01490400.2013.857623
- McCarthy, P. J. (2011). Positive emotion in sport performance: current status and future directions. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 4(1), 50–69. doi:10.1080/1750984x.2011.560955
- Portugal, A. C., Campos, F., Martins, F., y Melo, R. (2017). Romero da Cruz, S., Madariaga Ortuzar, A. y Iraurgi Castillo, I. (2019). Práctica deportiva y discapacidad física: una aproximación desde la perspectiva del ocio serio. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 426 (Esp.), 154-162





- Understanding the relation between serious surfing, surfing profile, surf travel behaviour and destination attributes preferences. *European Journal of Tourism Research*, 16, 57-73.
- Romero, S., Iraurgi, I., y Madariaga, A. (2017). Valoración psicométrica de la versión española del SLIM (Serious Leisure Inventory and Measure) en contextos deportivos. *Revista de psicología del deporte* 26(2), 63-70.
- Stebbins, R. A. (1992). *Amateurs, professionals, and serious leisure*. Montreal, QC and Kingston, ON: McGill-Queen's University Press.
- Stebbins, R. A. (2000). *Serious leisure for people with disabilities*. En, A. Silvan., H. Ruskin (eds.). *Leisure Education, Community Development and Populations with Special Needs* (pp. 101-108). doi:10.1079/9780851994444.0101
- Stebbins, R. A. (2007). *Serious leisure: a perspective for our time*. New Brunswick: Transaction.